

Государственное областное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования «Региональный институт
профессионального развития»

**Статистико-аналитический отчет о результатах проведения
диагностических работ в 2020 году
в форме основного государственного экзамена**

Великий Новгород
2020

Содержание

Часть 1. Информация о подготовке и основных результатах диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов в Новгородской области	5
1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале	7
1.2. Результаты ДР-10 в 2020 году	8
1.3. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету	9
2. Методический анализ результатов ДР-10 по учебным предметам	16
01. Русский язык	16
2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету	16
2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету	20
2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне	30
2.4. ВЫВОДЫ	31
2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ	35
02. Математика	36
2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету	36
2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету	41
2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне	63
2.4. ВЫВОДЫ	64
2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ	66
03. Физика	69
2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету	69
2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету	71
2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне	77
2.4. ВЫВОДЫ	78
2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ	78
04. Химия	81

2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету.....	81
2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету	83
2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне	92
2.4. ВЫВОДЫ	92
2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ	92
05. Информатика и ИКТ	95
2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету.....	95
2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету	97
2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне	115
2.4. ВЫВОДЫ	116
2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ	119
06. Биология	121
2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету.....	121
2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету	124
2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне	134
2.4. ВЫВОДЫ	134
2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ	136
07. История.....	138
2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету.....	138
2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету	140
2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне	149
2.4. ВЫВОДЫ	149
2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ	149
08. География	151
2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету.....	151
2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету	154

2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне	173
2.4. ВЫВОДЫ	173
2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ	177
09. Английский язык.....	180
2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету.....	180
2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету	182
2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне	193
2.4. ВЫВОДЫ	194
2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ	195
12. Обществознание	197
2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету.....	197
2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету	201
2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне	219
2.4. ВЫВОДЫ	220
2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ	227
18. Литература.....	229
2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету.....	229
2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету	230
2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне	242
2.4. ВЫВОДЫ	242
2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ	243

Часть 1. Информация о подготовке и основных результатах диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов в Новгородской области

Предлагаемый статистико-аналитический отчет о результатах диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов в Новгородской области (далее ДР-10) состоит из двух частей:

Часть 1 включает в себя общую информацию о подготовке и основных результатах ДР-10 в 2020 году.

Часть 2 включает в себя Методический анализ результатов ДР-10 по учебным предметам и Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам русский язык, математика, физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык.

Отчет может быть использован:

работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

сотрудниками региональных методических объединений учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации;

руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения.

При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9).

С 22 сентября по 27 октября 2020 года в соответствии с приказом министерства образования Новгородской области № 911 от 02.09.2020 «Об утверждении Порядка организации и проведения диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов в Новгородской области в 2020 году» в образовательных организациях Новгородской области проводились диагностические работы по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов.

Целью диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов (далее ДР-10) было определение уровня и качества знаний, полученных по завершении освоения образовательных программ основного общего образования.

ДР-10 проводилось в пунктах проведения диагностических работ (далее ППР) на базе общеобразовательных организаций (далее ОО).

ДР-10 проводилось по четырем предметам.

по двум обязательным предметам - русскому языку и математике;

по двум учебным предметам, изучаемым на углубленном уровне - из числа учебных предметов: литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, информатика и информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ), иностранные языки (английский, немецкий, французский языки, родной язык и родная литература).

Для проведения ДР-10 были использованы задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена, размещенного на сайте Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (<https://fipi.ru/>).

Продолжительность ДР-10 по предметам:

русский язык, математика, литература - 3 часа 55 минут (235 минут);

обществознание, физика, биология, история, родной язык, родная литература - 3 часа (180 минут);

информатика и ИКТ - 2 часа 30 минут (150 минут);

химия - 3 часа (180 минут);

иностраный язык (письменная часть) – 2 часа (120 минут), устная часть - 15 минут;

география - 2 часа 30 минут (150 минут).

Даты проведения ДР-10 были определены приказом министерства образования Новгородской области от 07.08.2020 № 787 «Об утверждении единого расписания проведения диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов в 2020 году».

Всего в ДР-10 приняли участие более 97% обучающихся 10-х классов. Не смогли принять участие в ДР-10 в установленные основные и резервные сроки 1,5% обучающихся (основная причина – по болезни).

Основные количественные результаты ДР-10 представлены в Таблице 2.

1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале

Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в Новгородской области на основе шкалы, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2020 году (далее – шкала РОН).

Таблица 3

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0-14	0-14	15-22	15-22	23-28, из них не менее 4 баллов за грамотн ость (по критери ям ГК1 - ГК4)	23-28, из них не менее 4 баллов за грамотн ость (по критери ям ГК1 - ГК4)	29-33, из них не менее 6 баллов за грамотн ость (по критери ям ГК1 - ГК4)	29-33, из них не менее 6 баллов за грамотно сть (по критерия м ГК1 - ГК4)
2.	Математика	0-7	0-7	8-14, не менее 2 баллов получен о за выполне ние заданий модуля "Геомет рия"	8-14, не менее 2 баллов получен о за выполне ние заданий модуля "Геомет рия"	15-21, не менее 2 баллов получен о за выполне ние заданий модуля "Геомет рия"	15-21, не менее 2 баллов получен о за выполне ние заданий модуля "Геомет рия"	22-32, не менее 2 баллов получен о за выполне ние заданий модуля "Геомет рия"	22-32, не менее 2 баллов получено за выполнен ие заданий модуля "Геометр ия"
3.	Физика	0-10	0-10	11-21	11-21	22 - 33	22 - 33	34-43	34-43
4.	Химия (с реальным экспериментом)	0-9	0-9	10-20	10-20	21-30	21-30	31-40	31-40
5.	Информатика	0-4	0-4	5-10	5-10	11-16	11-16	17-19	17-19
6.	Биология	0-12	0-12	13-24	13-24	25-35	25-35	36-45	36-45
7.	История	0-9	0-9	10-19	10-19	20-27	20-27	28-34	28-34
8.	География	0-11	0-11	12-18	12-18	19-25	19-25	26-31	26-31
9.	Обществознан ие	0-13	0-13	14-22	14-22	23-29	23-29	30-35	30-35
10.	Литература	0-13	0-13	14-22	14-22	23-31	23-31	32-39	32-39
11.	Английский язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-58	46-58	59-70	59-70
12.	Немецкий язык	0-28	0-28	29-45	29-45	46-57	46-57	58-68	58-68

Изменений шкалы по отношению к шкале, рекомендуемой РОН, не было.

1.2. Результаты ДР-10 в 2020 году

Таблица 2

№ п/п	Предмет	Всего участников	Максимальный первичный балл	Средний балл по области	«2»		«3»		«4»		«5»		Средняя отметка	Качество (в %)
					чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
1.	Русский язык	2369	33	26,37	40	1,69%	444	18,74%	1035	43,69%	850	35,88%	4,14	79,9%
2.	Математика	2397	31	15,08	359	14,98%	761	31,75%	957	39,92%	320	13,35%	3,52	
3.	Физика	456	40	22,21	16	3,51%	209	45,83%	203	44,52%	28	6,14%	3,53	
4.	Химия	339	40	23,56	23	6,78%	91	26,84%	151	44,54%	74	21,83%	3,81	
5.	Информатика	620	19	10,28	55	8,87%	265	42,74%	258	41,61%	42	6,77%	3,46	
6.	Биология	524	44	26,59	14	2,67%	178	33,97%	278	53,05%	54	10,31%	3,71	
7.	История	242	33	14,87	48	19,83%	142	58,68%	43	17,77%	9	3,72%	3,05	
8.	География	697	30	18,5	99	14,20%	233	33,43%	274	39,31%	91	13,06%	3,51	
9.	Обществознание	1348	35	22,78	75	5,56%	544	40,36%	593	43,99%	136	10,09%	3,59	
10.	Литература	128	39	24,49	13	10,16%	36	28,13%	52	40,63%	27	21,09%	3,73	
11.	Английский язык	363	68	45,23	60	16,53%	92	25,34%	122	33,61%	89	24,52%	3,66	
12.	Немецкий язык	10	63	42,8	1	10,00%	3	30,00%	5	50,00%	1	10,00%	3,60	

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

**1.3. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО
для освоения образовательных программ основного общего образования
по каждому учебному предмету**

Таблица 3

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Русский язык	УМК Ладыженской Т.А. Русский язык. 5-9 кл. 2013-2018гг. издания	67 %
	Русский язык	УМК Разумовской М.М. Русский язык. 5-9 кл. 2014-2019гг. издания	48 %
	Русский язык	УМК Тростенцовой Л.А. Русский язык. 5-9 кл. 2013-2018гг. издания	38 %
	Русский язык	УМК Бабайцевой В.В. Русский язык. 5-9 кл. 2013-2016гг. издания	33 %
	Русский язык	УМК Быстровой Е.А. Русский язык. 5-9 кл. 2014-2017гг. издания	24 %
	Русский язык	УМК Львовой С.И. Русский язык. 5-9 кл. 2014 - 2019гг. издания	24 %
	Русский язык	УМК Ладыженской Т.А. Русский язык. 5-9 кл. 2013-2018гг. издания	67 %
	Русский язык	УМК Разумовской М.М. Русский язык. 5-9 кл. 2014-2019гг. издания	48 %
2	Математика	УМК Алгебра. Макарычев Ю.Н. (7-9) 2007-2018	68%
		УМК по алгебре для 7-9 классов. А.Г. Мордкович 2013-2018	20%
		УМК А. Г. Мерзляка. Алгебра (7-9) 2017	1%
		УМК «Алгебра. 7-9 класс» (авторы: Г.К. Муравин, О.В. Муравина) 2018	1%
		УМК Алгебра. Колягин Ю.М. (7-9) 2018	3%
		УМК Алгебра. Никольский С.М. и др. (7-9) 2017	6%
		УМК Алгебра. Дорофеев Г.В. и др. (7-9) 2014	1%
		УМК Геометрия. Атанасян Л.С. и др. (7-9) 2007-2018	96%
		УМК Геометрия. Погорелов А.В. и др. (7-9) 2010-2018	4%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
3	География	- Дронов В.П. Ром В.Я. Классическая линия, «Дрофа», 2009, 2010, 2012, 2016, 2017	37%
		- Домогацких Е.М. Алексеевский Н.И. «Русское слово» 2015, 2016, 2017, 2018	32%
		- Алексеева А.И. Липкина Е.К. Николина В.В, Полярная звезда» 2016-2018	18%
		- Таможняя Е.А. Толкунова «Вентана граф» 2015-2017	5%
		- Дронов В.П. Савельева Л.Е. «Сферы» 2016	5%
		- Дронов В.П. Барина И.И. «Дрофа» 2017	3%
		- Барабанов В.В. Амбарцумова Э.М., Дюкова С.Е., География ОГЭ 2019 . Типовые задания. Технология решения, 2019 г.	15%
4	Иностранный язык (английский)	- Эртель А.Б, ОГЭ-2019 География, 2019 г.	20%
		- Амбарцумова Э.М. , Готовимся к основному государственному экзамену, 2019 г.	10%
		- Чичерина О.В. Соловьева Ю.А. География ОГЭ-2019, 2019 г.	7%
		Ваулина Ю.Е. Английский язык 2014г	20%
		О.В. Афанасьева, Английский язык. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций 2018г.	20%
		Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык. "Rainbow English". 9 кл. ВЕРТИКАЛЬ 2015 г., 2018 г.	17%
4	Иностранный язык (английский)	О. В. Афанасьева, И. В Михеева, Н. В. Языкова. Английский язык 2-11 классы. Школа с углубленным изучением английского языка. 2013 г.	13%
		М.З. Биболетова, Е.Е. Бабушис Английский язык. Английский с удовольствием 2010 г.	10%
		Кузовлев В.П. Английский язык 2014 г.	10%
		Ю.Е. Ваулина Английский язык 9 класс базовый 2017 г.	10%
		Баранова К, Дули Д. Английский язык 9 класс 2018 г.	7%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
		Ваулина Ю. Е. Английский язык. Английский в фокусе 2015 г.	6%
		Баранова К. М. Английский язык Звёздный английский 9 класс 2015 г.	7%
5	Физика	А.В. Перышкин. Физика-7,8. А.В. Перышкин, Е.М. Гутник. Физика-9. (2011-2018г). В.В. Белага. Физика-7,8,9. (2011-2014г). Н.С. Пурышева. Физика-7,8,9.(2016,2018г)	91% 5,4% 3,6%
		Другие пособия: В.И. Лукашик, Е.В. Иванова «Сборник задач по физике 7-9» 2011,2014г. А.В. Перышкин «Сборник задач по физике 7-9. 2014г. Пособия по подготовке к ОГЭ: ОГЭ-2019. Физика: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов/ под ред. Е.Е. Камзеевой. - М.: Издательство «Национальное образование», 2018г.	15-20%
6	Биология	Линия УМК Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В., базовый, профильный, 2013	30%
		Линия УМК Пономарёвой И.Н., базовый, углублённый, 2013.	12%
		Линия УМК под ред. Пасечника В.В., базовый, 2013	14%
		Захаров В.Б., Мамонтов С.Г., Сонин Н.И., Общая биология, углублённый, 2013	20%
		Линия УМК Беляева Д. К., Дымшица Г.Д., базовый, 2014,2015	10%
		Линия УМК «Сферы» Сухоруковой Л.Н., Кучменко В.С, базовый, углублённый,2014.	6%
		Данилов С.Б., Романова Н.И., Владимирская А.И. базовый, углублённый, 2014	8%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
		Другие пособия: Скворцов П.М., Котелевская Я.В. Биология. ОГЭ. Типовые задания. Технология решения. 2019 Лернер Г.И. Биология. Новый полный справочник для подготовки к ГИА ОГЭ, 2019 Рохлов В.С.ОГЭ. Биология. Типовые варианты. 2019 Учебный экзаменационный банк. Биология. Тематические работы. ОГЭ. Под редакцией В.С. Рохлова. 2018.	
7	Обществознание	УМК под редакцией Л. Н. Боголюбова. Обществознание. 5-9 классы, 2008-2010, 2011-2018 УМК «Перспективная основная школа» Обществознание 5-9 класс. Е.С.Королькова, Т.В. Коваль, Г.Э.Королева, 2016-2017 УМК Никитин А.Ф. Обществознание 5-9. 2014-2018 УМК Кравченко А.И. Обществознание 5-9, 2005-2012, 2015-2016 Другие пособия: <i>(указать авторов, название, год издания)</i> ОГЭ. Обществознание: типовые экзаменационные варианты, О.А.Котова, Т.Е.Лискова, 2019 ОГЭ 2019. Обществознание. 9 класс. Лабезникова А.Ю. Коваль Т.В. Рутковская Е.Л. Калачёва Е.Н., 2019 ОГЭ. Обществознание. Типовые тестовые задания. А.Ю.Лазебникова, 2019 Обществознание. Подготовка к ОГЭ - 2019. О.А. Чернышова Р.В. Пазин, 2018 Тренировочные варианты. О.В.Кишенкова, 2018 Итоговый контроль. Обществознание. Учебно-справочные материалы. П.А. Баранов, 2018 Тренажёры. Тесты. Самоучители. Обществознание. Тесты и тренировочные упражнения. О.А. Северина, 2018	78,1% 3,1% 4,7% 14,0% 15% 10% 12% 15% 15% 10% 12%
8	Литература	1.Зинин, Сахаров Чалмаев, 2016 2.Коровина В.Я. Журавлёв В.П. Коровин В.И. Зборский И.С. 2008-11	10% 30%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
		3.Михайлов О.Н., Чалмаев В.А., 2015	10%
		4.Курдюмова Т.Ф.2010,2011,2013	10%
		5.Меркин Г.С. 2008-2017	30%
		6.Есин А.Б., Ладыгин М.Б.2011	5%
		8. Сухих И. Н.,2017	5%
		Другие пособия (указать авторов, название, год издания) 1. Я сдам ОГЭ! Литература Е.А. Зинина 2019	75%
9	История Концентрическая	УМК по Истории России 6-9 класс А.А. Данилов, А.Г. Косулина, М.Ю. Брант	61%
	История Линейная	Линия УМК И. Л. Андреева, О. В. Волобуева. История (6-10)	17%
	История линейная	УМК по Истории России под ред. Торкунова А.В. 2018	22%
	Зарубежная история	УМК В.С. Мясникова. Всеобщая история (5-9)	2,5%
		УМК Всеобщая история Вигасин А. А. - Сороко-Цюпа О. С. (5-10)	10%
		УМК «Всеобщая история. История Нового времени. Новейшая история». 9 класс. О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко- Цюпа.	65%
		Линия УМК С. В. Колпакова, А. В. Шубина. Всеобщая история (10)	15%
		УМК Всеобщая история, Алексашкина Л.Н., 2012	7,5%
		Другие пособия: (указать авторов, название, год издания)	
		Задания, ответы, комментарии. Е.А. Гевуркова, Я.В. Соловьев. 2018	1%
		История России. Новый полный справочник в таблицах и схемах. С.А. Маркин, 2018	15%
		20 тренировочных вариантов экзаменационных работ. И.А. Артасов, О.Н. Мельникова, 2018	70%
		История ЕГЭ Типовые тестовые задания. И.В. Курукин, В.Б. Лушпай, 2018	50%
	История. Экзаменационный тренажер. Е.А. Гевуркова, Я.В. Соловьев, 2018	25%	
10	Химия	1. Габриелян О.С. и др. 2. Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. 3. Кузнецова Н.Е. и др.	88% 10% 2%

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
11	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. 7-9 классы. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2014-2018	41,5%
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В., Информатика. 7-9 классы. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2014-2018	8,5%
		Угринович Н.Д. Информатика. 7-9 классы. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2014-2018	1,5%
		Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика и ИКТ. 8-9 классы. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2009-2013	8,5%
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Информатика и ИКТ. 8-9 классы. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2008-2012	13,5%
		Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ. 8-9 классы. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2008-2012	17%
		Макарова Н.В., Волкова И.В., Николайчук Г.С. и др., Информатика. 8-9 классы. Питер-Пресс, 2012	1,5%
		Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика и ИКТ. 8-9 классы. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2003-2013	5%
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Информатика и ИКТ. 8-9 классы. М.: Бином. Лаборатория знаний, 2005-2010	3%
Другие пособия			
Информатика и ИКТ	Информатика и ИКТ	С.С. Крылов. ОГЭ-2019. Информатика и ИКТ. Типовые экзаменационные варианты. 2018	80%
		Ушаков Д.М. Информатика 9 класс. Большой сборник тематических заданий. 2018	45%
		Ушаков Д.М. ОГЭ-2019. Сборник заданий с решениями и ответами. 2019	50%
		Т.С. Митасова, Е.В. Животнова. ОГЭ Информатика 9 класс. 2018	70%
		Л.Н. Евич. Информатика и ИКТ. Подготовка к ОГЭ-2019. 2018	30%

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы).

На основании информации, предоставленной ОИВ, видно, что примерно ещё 8% образовательных организаций не завершили переход от Федерального компонента

Государственного стандарта основного общего образования по информатике и ИКТ (Приказ Министерства образования РФ от 05.03.2004 №) к Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки РФ №1897 от 29 декабря 2010 г). Это образовательные организации Старорусского и Валдайского муниципальных районов.

Также видно, что только половина всех образовательных организаций использует для освоения образовательной программы основного общего образования по информатике (информатике и ИКТ) учебники из Федерального перечня (Приказ Министерства образования и науки РФ от 31 марта 2014 г. № 253), что соответствует реализации ФГОС второго поколения. Остальным образовательным организациям стоит запланировать смену УМК, уже учитывая обновленные требования к результатам ФГОС по предмету, перспективную модель ОГЭ и ориентируясь на новый федеральный перечень учебников (Приказ Министерства просвещения РФ от 28 декабря 2018 г. № 345).

При выборе учебно-методической литературы, стоит обратить внимание, на наличие справочных материалов по предмету и наличие рекомендаций по поиску способа решения заданий.

2. Методический анализ результатов ДР-10 по учебным предметам

01. Русский язык

2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету

2.1.1. Сопоставление результатов ДР-10 с результатами ОГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 1

	ОГЭ				ДР-10	
	2018		2019		2020	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	35	0,66%	40	1,69%
Получили «3»	1768	34,15%	1371	25,83%	444	18,74%
Получили «4»	2196	42,43%	2195	41,35%	1035	43,69%
Получили «5»	1211	23,40%	1707	32,16%	850	35,88%

2.1.2. Результаты ДР-10 в разрезе муниципальных районов и городского округа

Таблица 2

МОУО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
ГОУ	51	7	13,73%	12	23,53%	23	45,10%	9	17,65%
Великий Новгород	1184	6	0,51%	209	17,65%	524	44,26%	445	37,58%
Батецкий	13	1	7,69%	7	53,85%	4	30,77%	1	7,69%
Валдайский	70	1	1,43%	16	22,86%	32	45,71%	21	30,00%
Вотовский	12			3	25,00%	6	50,00%	3	25,00%
Демянский	24	2	8,33%	4	16,67%	12	50,00%	6	25,00%
Крестецкий	31			4	12,90%	18	58,06%	9	29,03%
Любытинский	30			5	16,67%	17	56,67%	8	26,67%
Маловишерский	45	5	11,11%	12	26,67%	16	35,56%	12	26,67%
Марёвский	8			2	25,00%	6	75,00%		
Мошенской	23	2	8,70%	8	34,78%	9	39,13%	4	17,39%
Новгородский	69	8	11,59%	24	34,78%	27	39,13%	10	14,49%
Окуловский	79	1	1,27%	17	21,52%	28	35,44%	33	41,77%
Парфинский	14					8	57,14%	6	42,86%
Пестовский	81	1	1,23%	7	8,64%	44	54,32%	29	35,80%
Поддорский	10			4	40,00%	3	30,00%	3	30,00%
Солецкий	54	4	7,41%	21	38,89%	21	38,89%	8	14,81%
Хвойнинский	51	2	3,92%	11	21,57%	27	52,94%	11	21,57%
Холмский	12			2	16,67%	6	50,00%	4	33,33%
Чудовский	73			8	10,96%	35	47,95%	30	41,10%

Шимский	20			5	25,00%	9	45,00%	6	30,00%
Боровичский	246			34	13,82%	97	39,43%	115	46,75%
Старорусский	169			29	17,16%	63	37,28%	77	45,56%

2.1.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ДР-10, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- ✓ доля участников ДР-10, получивших **неудовлетворительную** отметку, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО).

Таблица 3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Количество участников
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 21"	0,00%	100,00%	100,00%	27
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия «Логос»	0,00%	100,00%	100,00%	21
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа п. Парфино»	0,00%	100,00%	100,00%	14
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей-интернат"	0,00%	99,06%	100,00%	106
5	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 1 имени Н.И. Кузнецова" г. Пестово	0,00%	96,67%	100,00%	30
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 2"	1,30%	96,10%	98,70%	77
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 3"	0,00%	94,12%	100,00%	34
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия» г. Старая Русса	0,00%	93,75%	100,00%	48
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа	0,00%	93,33%	100,00%	30

№ 9» г. Боровичи					
10	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2»	0,00%	93,75%	100,00%	16
11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики и английского языка» г. Боровичи	0,00%	92,75%	100,00%	69
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Боровичи	0,00%	92,86%	100,00%	14

2.1.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- ✓ доля участников ЕГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Количество участников
1	государственное областное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вечерняя школа»	43,75%	12,50%	56,25%	16
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Сырковская средняя общеобразовательная школа»	24,00%	24,00%	76,00%	25
3	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1» г. Малая Вишера	12,00%	60,00%	88,00%	25
4	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 4» г. Малая	10,00%	65,00%	90,00%	20

	Вишера				
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с. Песь"	10,00%	80,00%	90,00%	10
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Демянская средняя школа имени Героя Советского Союза А.Н. Дехтяренко»	8,33%	75,00%	91,67%	24
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10"	8,70%	60,87%	91,30%	23
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа с.Мошенское»	8,70%	56,52%	91,30%	23
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа п. Юбилейный»	8,33%	83,33%	91,67%	12

2.1.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ДР-10 по предмету в 2020 году

В 2020 году диагностическую работу писали 2369 обучающихся 10-х классов (97,4% от общего числа обучающихся), из них 1,69% не справились с работой. В 2019 году процент выпускников 9-х классов, получивших оценку «2» на ОГЭ, был ниже - 0,66%. При этом доля участников, получивших отметки «4» и «5», незначительно (2-2,5%) выше, чем в 2019 году (ОГЭ) и значительно выше, чем в 2018 году: процент учащихся, получивших на ОГЭ в 2019 году «4» и «5» (41,35% и 32,16%) примерно такой же, как на диагностической работе в 2020 году (43,69% и 35,8%). То есть повышение уровня сложности теста способствовало дифференциации уровня подготовки обучающихся. Сильные учащиеся по-прежнему справляются с заданиями, однако слабые с этим новым уровнем могут не справиться.

При анализе следует учитывать ряд обстоятельств, которые безусловно повлияли на результаты ДР-10 в 2020 году (предполагалось, что результаты могут быть как значительно выше, чем на ОГЭ, так и ниже).

Результаты могли быть выше по сравнению с результатами ОГЭ в предыдущие годы по следующим причинам:

1. Диагностическую работу выполняли обучающиеся, прошедшие конкурсный отбор в 10 класс на основании установленных в ОО правил приема.

2. Итоговые результаты 2018 и 2019 года зафиксированы после всех возможных пересдач экзамена, в 2020 году предполагалась только одна возможность для пересдачи.

Результаты могли быть ниже по сравнению с результатами ОГЭ в предыдущие годы по следующим причинам:

1. Диагностическая работа предполагала контроль остаточных знаний (после летних каникул).

2. В период с марта по май 2020 года в ОО Новгородской области обучение осуществлялось с применением дистанционных образовательных технологий (далее ДОТ) (вопрос результативности применения ДОТ в образовательном процессе безусловно требует отдельного изучения).

3. В 2020 году задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена (данные задания были использованы для проведения ДР-10) претерпели изменения, в частности усложнена тестовая часть заданий.

После проведения детального анализа результатов ДР-10 по русскому языку можно предположить, что после усложнения тестовой части экзамена процент неудовлетворительных оценок на ОГЭ в 2021 году будет выше.

2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.). Выделить сложные задания, выделить типичные ошибки, обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий (новые задания КИМ в сравнении с КИМ 2019) (компьютерная грамотность, читательская грамотность, функциональная грамотность, естественно-научная грамотность и другое)

2.2.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Каждый вариант КИМ по русскому языку в 2020 году состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

В КИМ 2020 г. текст для сжатого изложения (часть 1) по содержанию не связан с частями 2 и 3 работы.

КИМ 2020 г. предусматривает выполнение на основе текста для чтения трёх заданий. Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

2.2.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ в 2020 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 5

Задания	Обозначения задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
с кратким ответом	1	Задание №2. Синтаксический анализ предложения. Опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание	базовый	40,06%	10,00 %	20,05 %	31,88 %	61,88 %

	<p>второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения</p>						
2	<p>Задание №3. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном</p>	базовый	57,15%	17,50 %	30,41 %	49,47 %	82,35 %

	предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге							
3	Задание №4. Синтаксический анализ словосочетания. Определение главного и зависимого слова в словосочетании, конструирование словосочетаний разного вида подчинительной связи, использование синтаксической синонимии	базовый	84,17%	50,00 %	72,75 %	82,61 %	93,65 %	
4	Задание №5. Орфографический анализ. Поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме	базовый	28,87%	12,50 %	17,12 %	19,42 %	47,29 %	
5	Задание №6. Анализ содержания текста. Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование,	базовый	65,43%	35,00 %	52,70 %	61,64 %	78,12 %	

	описание, рассуждение) объёмом не менее 400–450 слов: письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста							
6	Задание №7. Анализ средств выразительности . Распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гиперболы, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи	базовый	48,16%	17,50 %	29,50 %	39,03 %	70,47 %	
7	Задание №8. Лексический анализ. Определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов	базовый	79,53%	52,50 %	73,87 %	76,62 %	87,29 %	

с развёрнутым ответом	1	<p>Изложение. Критерий ИК1. Адекватное понимание устной речи. Анализ текста и распознавание основных признаков текста. Передача основного содержания прослушанного текста, отражение всех важных для его восприятия микротем</p>	базовый	97,38%	72,50 %	92,79 %	98,31 %	99,82 %
	2	<p>Изложение. Критерий ИК2. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста); применение одного или нескольких приёмов сжатия текста</p>	базовый	91,05%	67,50 %	81,61 %	90,63 %	97,61 %
	3	<p>Изложение. Критерий ИК3. Умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы композиционные элементы текста</p>	базовый	92,06%	52,50 %	80,74 %	93,19 %	98,47 %
	4	<p>Сочинение. Критерий СК1. Создание текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование,</p>	базовый	90,92%	27,50 %	77,59 %	92,85 %	98,53 %

	описание, рассуждение) с опорой на жизненный и читательский опыт; осуществление письменной информационной обработки прочитанного текста; создание интерпретации содержания текста, развернутого ответа на вопрос						
5	Сочинение. Критерий СК2. Понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов. Осуществление письменной информационной обработки прочитанного текста; приведение аргументов с опорой на жизненный и читательский опыт	базовый	87,35%	15,83 %	68,77 %	89,92 %	97,29 %
6	Сочинение. Критерий СК3. Смысловая цельность, речевая связность, последовательность, логичность речи	базовый	87,40%	10,00 %	66,89 %	89,81 %	98,82 %
7	Сочинение. Критерий СК4. Композиционная стройность и завершенность, соблюдение норм построения текста	базовый	91,45%	11,25 %	75,79 %	94,88 %	99,24 %
8	Критерии оценки	базовый	70,26%	15,00	29,84	69,61	94,76

	грамотности и фактической точности речи экзаменуемого. ГК1. Соблюдение на письме норм современного русского литературного языка: соблюдение орфографических норм			%	%	%	%
9	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого. ГК2. Соблюдение на письме норм современного русского литературного языка: пунктуационных норм	базовый	55,07%	7,50%	16,67 %	48,45 %	85,41 %
10	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого. ГК3. Соблюдение на письме норм современного русского литературного языка: грамматических норм	базовый	80,14%	36,25 %	54,84 %	80,53 %	94,94 %
11	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого. ГК4. Соблюдение на письме норм современного русского литературного языка: лексических норм		88,75%	40,00 %	68,81 %	91,26 %	98,41 %
12	Критерии оценки		95,74%	72,50	90,20	96,38	98,94

		грамотности и фактической точности речи экзаменуемого. ФК1. Соблюдение фактической точности при создании речевого высказывания			%	%	%	%
--	--	--	--	--	---	---	---	---

2.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В экзаменационной работе 2020 г. по сравнению с 2019 г. сохранена структура работы, задания 1 и альтернативные задания 9 (9.1; 9.2; 9.3) и система их оценивания. В 2020 г. изменено количество заданий в КИМ с 15 до 9, изменён первичный балл за выполнение работы с 39 до 33. КИМ по русскому языку 2020 г., как и в 2019 г., состоит из трёх частей. Однако если в предыдущем варианте КИМ все три части были связаны между собой общетематической направленностью, то в версии КИМ 2020 г. текст для сжатого изложения (часть 1) по содержанию не связан с частями 2 и 3 работы. При этом изменилась жанровая специфика текста для изложения. Экзаменуемые, выполняя новую экзаменационную работу, могут сжато передавать содержание текстов различных жанров (путевые заметки, записки, очерк, рецензия, дневник и т.д.).

Изменилось содержание части 2 КИМ. Если в работе 2019 г. части работы 2 и 3 выполнялись на основе одного и того же прочитанного текста, то КИМ 2020 г. предусматривает выполнение на основе текста для чтения только трёх заданий. Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень постижения экзаменуемыми культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Наибольшие затруднения вызвало задание по орфографическому анализу (в таблице 12 №4 с кратким ответом). Учащиеся, получившие отметку «2», выполнили его на 12,5%, учащиеся, получившие отметку «3», выполнили его на 17,12%, учащиеся, получившие отметку «4», выполнили его на 19,42%. Вероятной причиной затруднения обучающихся является слабое владение орфографическими

нормами. Кроме того, задание в 2020 году было усложнено, дано в форме, требующей более систематизированного подхода.

Затруднения вызвало задание по синтаксическому анализу (в таблице 12 №1 с кратким ответом). Учащиеся, получившие отметку «2», выполнили его на 10,0%, учащиеся, получившие отметку «3», выполнили его на 20,05%. Вероятной причиной затруднения обучающихся является слабое знание теории синтаксиса и умение определять синтаксические отношения.

По-прежнему вызывает затруднение школьников пунктуационный анализ.

Учащиеся, получившие отметку «2», выполнили его на 17,5%. Очевидно, обучающиеся, не владеют необходимым уровнем анализа синтаксического строя предложения и, как следствие, пунктуационным анализом.

По сравнению с 2019 годом снизился процент выполнения задания, связанного с анализом средств выразительности. Средний процент выполнения этого задания в 2019 году составил 81,52%, а в 2020 году – 48,16%. Учащиеся, получившие отметку «2», выполнили его на 17,5%. В 2019 году – 25,71%. Задание 2020 года, связанное с анализом средств выразительности, было усложнено. Теперь обучающимся необходимо найти не один, а несколько вариантов ответа.

Выполнение заданий с развернутым ответом вызвало меньше затруднений обучающихся.

При передаче основного содержания прослушанного текста, отражении всех важных для его восприятия микротем (Изложение. Критерий ИК1) 97,38% учащихся справились с заданием. 72,5% учащихся, получивших за работу оценку «2», выполнили это задание верно.

91,05% учащихся применили один или нескольких приёмов сжатия текста при письменном воспроизведении текста (Изложение. Критерий ИК2). 67,5% учащихся, получивших за работу оценку «2», выполнили это задание верно.

92,06% учащихся умеют выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы композиционные элементы текста (Изложение. Критерий ИК3). 52,5% учащихся, получивших за работу оценку «2», выполнили это задание верно. Очевидно, 47,5% слабых учащихся затрудняются выделять композиционные элементы текста.

90,92% учащихся справились с развернутым ответом на вопрос в сочинении (Критерий СК1), однако следует обратить внимание на слабых обучающихся, только 27,5% из которых справились с этой задачей. Осуществление письменной информационной обработки прочитанного текста, создание интерпретации содержания текста, развернутого ответа на вопрос вызывают затруднение этой группы обучающихся.

Наибольшее затруднение в сочинении вызвало у обучающихся приведение аргументов с опорой на жизненный и читательский опыт (Критерий СК2). 87,35%

учащихся правильно привели аргументы. Только 15,83% учащихся, получивших за работу оценку «2», выполнили это задание верно. 68,77% учащихся, получивших за работу оценку «3», выполнили это задание успешно. То есть для слабых учащихся это задание оказалось сложным. При выполнении этого задания наблюдались следующие ошибки:

- приведение в качестве аргумента исходного высказывания,
- приведение в качестве аргумента высказывания, не соответствующего тезису,
- отсутствие комментария к цитате.

87,4% учащихся умеют создавать текст, соблюдая смысловую цельность, речевую связность, последовательность, логичность речи (Критерий СК3). Только 10,0% учащихся, получивших за работу оценку «2», выполнили это задание верно. При выполнении этого задания наблюдались следующие ошибки:

- ошибки в абзацном членении,
- явно недостаточная или ложная аргументация,
- подмена тезиса,

91,45% учащихся умеют создавать текст, соблюдая композиционную стройность и завершённость, соблюдение норм построения текста (Критерий СК3). Только 11,25% учащихся, получивших за работу оценку «2», выполнили это задание верно. При выполнении этого задания в основном наблюдались следующие ошибки:

- отсутствие вывода в рассуждении,
- отсутствие тезиса в сочинении.

Наибольшее затруднение обучающихся вызвало соблюдение на письме норм современного русского литературного языка. 70,26% учащихся соблюдали орфографические нормы. Только 15,00% учащихся, получивших за работу оценку «2», выполнили это задание верно. 29,84% учащихся, получивших за работу оценку «3», выполнили это задание верно.

Настораживает, что только 55,07% учащихся соблюдали пунктуационные нормы. Лишь 7,50% учащихся, получивших за работу оценку «2», выполнили это задание верно. 16,67% учащихся, получивших за работу оценку «3», выполнили это задание верно. 48,45% учащихся, получивших за работу оценку «3», выполнили это задание верно. Пунктуационные нормы вызывают у обучающихся больше затруднений, чем орфографические нормы.

2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	09.10.2020	Вебинар «Экспертиза в образовании: подготовка экспертов по проверке диагностических работ по русскому языку обучающихся 10 классов» ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»
2	февраль 2021	Семинар для учителей русского языка «Подготовка выпускников 9 классов к ОГЭ по русскому языку: анализ ошибок и методические рекомендации». ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»
3	февраль 2021	Семинар для учителей русского языка, показавших низкий уровень подготовки обучающихся «Методические рекомендации по организации работы со слабыми обучающимися». ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»
4	март 2021	Вебинар для учителей русского языка «Анализ диагностической работы обучающихся 10 классов и рекомендации при подготовке к ОГЭ по русскому языку». ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»
5	март 2021	Семинар для экспертов ОГЭ по русскому языку «Согласование единых подходов экспертов при проверке работ обучающихся на ОГЭ по русскому языку в 2021 году». ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»
6	В течение учебного года	Диагностические работы по контролю освоения обучающимися элементов содержания умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками низкий.

2.4. ВЫВОДЫ

содержат:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- определение главного и зависимого слова в словосочетании, конструирование словосочетаний разного вида подчинительной связи, использование синтаксической синонимии;
- определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов;
- передача основного содержания прослушанного текста, отражение всех важных для его восприятия микротем;
- письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста); применение одного или нескольких приёмов сжатия текста;

- умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы композиционные элементы текста;
- создание интерпретации содержания текста, развернутого ответа на вопрос,
- приведение аргументов с опорой на жизненный и читательский опыт,
- смысловая цельность, речевая связность, последовательность, логичность речи;
- композиционная стройность и завершённость, соблюдение норм построения текста;
- соблюдение на письме норм современного русского литературного языка: грамматических норм,
- соблюдение на письме норм современного русского литературного языка: лексических норм,
- соблюдение фактической точности при создании речевого высказывания.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- Синтаксический анализ предложения. Опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций; распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи; выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения.
- Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.
- Орфографический анализ. Поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме.
- Анализ средств выразительности. Распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи.
- Соблюдение на письме норм современного русского литературного языка: пунктуационных норм.

Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности.

Наибольшие затруднения в 2020 вызвало задание по орфографическому анализу (в таблице 12 №4 с кратким ответом). Учащиеся, получившие отметку «2», выполнили его на 12,5%, учащиеся, получившие отметку «3», выполнили его на 17,12%, учащиеся, получившие отметку «4», выполнили его на 19,42%. Вероятной причиной затруднения обучающихся является слабое владение орфографическими нормами. Кроме того, задание в 2020 году было усложнено, дано в форме, требующей более систематизированного подхода.

Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

1) **РАСЦЕНИВАТЬ** – на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный звук, пишется буква С.

2) **ПОДВЕДЕНЫ** (итоги) – в краткой форме имени прилагательного пишется столько же Н, сколько и в полной форме этого прилагательного.

3) **РАССТИЛАТЬСЯ** – написание безударной чередующейся гласной в корне слова зависит от его лексического значения.

4) (решил много) **ЗАДАЧ** – в форме множественного числа имени существительного 3-го склонения после шипящего буква Ъ не пишется.

5) (говорил) **ПО-АНГЛИЙСКИ** – наречие пишется через дефис, потому что оно образовано от основы имени прилагательного при помощи приставки ПО- и суффикса -И.)

В 2018, 2019 гг. задания по орфографии (№4,5) были предоставлены по-другому. Например,

(№4 Из предложений 1–7 выпишите слово, в котором правописание приставки

определяется её значением – «приближение».

№5 Из предложений 14–16 выпишите слово, в котором правописание суффикса

является исключением из правила.)

С заданием №4 в 2019 г. справились только 22,86% учащихся, получивших отметку «2», и 57,26% учащихся, получивших отметку «3».

С заданием №5 в 2019 г. справились 42,86% учащихся, получивших отметку «2», и 71,55% учащихся, получивших отметку «3».

Таким образом, усложнение формулировки задания выявило пробелы знаний и умений не только у слабых учеников, но и у средних учеников.

Затруднения вызвало задание по синтаксическому анализу (в таблице 12 №1 с кратким ответом). Учащиеся, получившие отметку «2», выполнили его на 10,0%, учащиеся, получившие отметку «3», выполнили его на 20,05%. Вероятной причиной затруднения обучающихся является слабое знание теории синтаксиса и умение определять синтаксические отношения.

В 2020 году задание по синтаксическому разбору выглядит так:

Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа** в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) появление стало (предложение 1)
- 2) проблема возникновения жизни (предложение 2)
- 3) следы жизни обнаружены (предложение 3)
- 4) имелись атмосфера (и) гидросфера (предложение 4)
- 5) они безжизненны (предложение 5)

В 2019 году подобное задание было представлено так:

Выпишите **грамматическую основу** предложения 22.

В 2019 году учащиеся, получившие отметку «2», выполнили его на 14,29%, учащиеся, получившие отметку «3», выполнили его на 49, 16%.

Таким образом, усложнение формулировки задания выявило пробелы знаний и умений не только у слабых учеников, но и у обучающихся базового уровня.

По-прежнему вызывает затруднение школьников пунктуационный анализ.

Учащиеся, получившие отметку «2», выполнили его на 17,5%. Очевидно, обучающиеся, не владеют необходимым уровнем анализа синтаксического строя предложения и, как следствие, пунктуационным анализом.

По сравнению с 2019 годом снизился процент выполнения задания, связанного с анализом средств выразительности. Средний процент выполнения этого задания в 2019 году составил 81,52%, а в 2020 году – 48,16%. Учащиеся, получившие отметку «2», выполнили его на 17,5%. В 2019 году -25,71%. Задание 2020 года, связанное с анализом средств выразительности, было усложнено. Теперь обучающимся необходимо найти не один, а несколько вариантов ответа.

- Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

Для совершенствования организации и методики обучения школьников следует рекомендовать диагностические работы по контролю освоения обучающимися элементов содержания умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками низкий.

Возможные направления диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ:

- Синтаксический анализ предложения.
- Пунктуационный анализ.
- Орфографический анализ.
- Анализ средств выразительности.

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Приводятся рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета (кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование). Следует формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, корректировке рабочих программ педагогов.

Рекомендуем совершенствовать организацию и методику преподавания русского языка. Для этого запланировать темы для обсуждения на методических объединениях учителей русского языка:

- Элементы содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.
- Анализ диагностической работы обучающихся 10 классов и рекомендации при подготовке к ОГЭ по русскому языку.
- Организация индивидуальной работы со слабыми учащимися по устранению пробелов знаний и умений.

Предлагаем возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование по следующим темам:

- Подготовка выпускников 9 классов к ОГЭ по русскому языку: анализ ошибок и методические рекомендации.
- Методические рекомендации по организации работы со слабыми обучающимися
- Анализ диагностической работы обучающихся 10 классов и рекомендации при подготовке к ОГЭ по русскому языку.
- Согласование единых подходов экспертов при проверке работ обучающихся на ОГЭ по русскому языку в 2021 году.

Рекомендуем использовать дополнительные электронные ресурсы:

- fipi.ru — портал информационной поддержки мониторинга качества образования, здесь можно найти Федеральный открытый банк заданий, а также демоверсии заданий ЕГЭ по всем предметам
- Открытый банк заданий ОГЭ;
- Кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по русскому языку; демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов

основного государственного экзамена 2020 г. по русскому языку; спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 г. ОГЭ по русскому языку.

- gia.edu.ru/ — Официальный портал Государственной итоговой аттестации, содержит общую информацию о ГИА, экзаменационные материалы, нормативные документы.
- reshuoge.ru — образовательный портал для подготовки к ГИА по 14 предметам! Онлайн тесты и подробное пояснение к задачам и вопросам
- examen.ru/ — Все о ГИА и ЕГЭ. Онлайн тестирование.

02. Математика

2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету

2.1.1. Сопоставление результатов ДР-10 с результатами ОГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 1

	ОГЭ				ДР-10	
	2018		2019		2020	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	2	0,04	90	1,70	359	14,98%
Получили «3»	2093	40,49	2231	42,07	761	31,75%
Получили «4»	2273	43,94%	2470	46,58	957	39,92%
Получили «5»	801	15,50%	512	9,65	320	13,35%

2.1.2. Результаты ДР-10 в разрезе муниципальных районов и городского округа

Таблица 2

	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
ГОУ	54	2	3,70%	24	44,44%	28	51,85%		
Великий Новгород	1194	163	13,65%	348	29,15%	490	41,04%	193	16,16%
Батецкий	13			9	69,23%	4	30,77%		
Валдайский	71	17	23,94%	19	26,76%	30	42,25%	5	7,04%
Вотовский	11	4	36,36%	4	36,36%	3	27,27%		
Демянский	25	4	16,00%	7	28,00%	9	36,00%	5	20,00%
Крестецкий	30	3	10,00%	16	53,33%	8	26,67%	3	10,00%
Любытинский	30	1	3,33%	22	73,33%	7	23,33%		
Маловишерс	47	12	25,53%	17	36,17%	15	31,91%	3	6,38%

кий									
Марёвский	9	1	11,11%	2	22,22%	6	66,67%		
Мошенской	23	4	17,39%	6	26,09%	12	52,17%	1	4,35%
Новгородский	71	21	29,58%	32	45,07%	16	22,54%	2	2,82%
Окуловский	79	7	8,86%	26	32,91%	31	39,24%	15	18,99%
Парфинский	14			4	28,57%	8	57,14%	2	14,29%
Пестовский	82	12	14,63%	19	23,17%	37	45,12%	14	17,07%
Поддорский	10	4	40,00%	6	60,00%				
Солецкий	52	15	28,85%	24	46,15%	13	25,00%		
Хвойнинский	54	14	25,93%	19	35,19%	14	25,93%	7	12,96%
Холмский	12	2	16,67%	5	41,67%	3	25,00%	2	16,67%
Чудовский	73	13	17,81%	23	31,51%	26	35,62%	11	15,07%
Шимский	20	5	25,00%	8	40,00%	6	30,00%	1	5,00%
Боровичский	250	29	11,60%	66	26,40%	117	46,80%	38	15,20%
Старорусский	173	26	15,03%	55	31,79%	74	42,77%	18	10,40%

2.1.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ДР-10, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- ✓ доля участников ДР-10, получивших *неудовлетворительную отметку*, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО).

Таблица 2

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Количество участников
1	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 1 имени Н.И. Кузнецова" г. Пестово	0,00%	93,33%	100,00%	30
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-комплекс № 33 имени генерал-полковника Ивана Терентьевича Коровникова"	0,00%	91,30%	100,00%	23
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей-	1,87%	85,98%	98,13%	107

	интернат"				
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 2"	0,00%	84,81%	100,00%	79
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Исток"	3,77%	79,25%	96,23%	53
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия» г. Старая Русса	9,43%	77,36%	90,57%	53
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №13 с углубленным изучением предметов»	2,44%	78,05%	97,56%	41
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия «Логос»	4,76%	76,19%	95,24%	21
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики и английского языка» г. Боровичи	0,00%	75,71%	100,00%	70
10	Государственное областное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная спортивная школа-интернат «Спарта»	2,78%	75,00%	97,22%	36
11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 18"	4,55%	72,73%	95,45%	22
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» г. Боровичи	0,00%	71,43%	100,00%	21

2.1.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ДР-10 по предмету:

✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

✓ доля участников ЕГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Количество участников
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11 с углубленным изучением экономики и биологии» г. Боровичи	55,56%	27,78%	44,44%	18
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа д. Передки»	50,00%	10,00%	50,00%	10
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия"	42,86%	19,05%	57,14%	21
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9"	41,67%	25,00%	58,33%	24
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа с. Левоча»	41,67%	50,00%	58,33%	12
6	муниципальное автономное общеобразовательное	40,00%	0,00%	60,00%	10

	учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Поддорье"				
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Панковская средняя общеобразовательная школа»	37,93%	20,69%	62,07%	29
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 26 с углублённым изучением химии и биологии"	35,71%	39,29%	64,29%	28
9	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 им.М.Аверина г.Валдай»	36,36%	31,82%	63,64%	22
10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Волотовская средняя школа»	36,36%	27,27%	63,64%	11

2.1.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ДР-10 по предмету в 2020 году

ОГЭ по математике остается самым трудным экзаменом для выпускников 9-х классов. Так в 2019 году наблюдалась отрицательная динамика результатов ОГЭ по математике: процент выпускников, получивших отметку «5» снизился на 5,85%, а получивших отметку «2» повысился на 1,66% по сравнению с результатами 2018 года.

В 2020 году диагностическую работу писали 2397 обучающихся 10-х классов (98,5% от общего числа обучающихся), из них 15% не справились с работой. В восьми районах (Валдайский, Вотовский, Маловишерский, Новгородский, Поддорский, Солецкий, Хвойнинский, Шимский) более 20% обучающихся 10 классов не смогли набрать минимального балла для получения удовлетворительной оценки.

Наибольший процент участников, набравших баллов ниже минимального значения, показали МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11 с углубленным изучением экономики и биологии» г. Боровичи (55,56%), МАОУ «Средняя общеобразовательная школа д. Передки» (50,00%), МАОУ "Школа № 20 имени Кирилла и Мефодия" Великого Новгорода (42,86%) и МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9» Великого Новгорода (41,67%), МАОУ «Средняя школа с. Левоча» (42,86%), МАОУ "Средняя общеобразовательная школа с. Поддорье" (40%)

Наименьший процент «двоек» (0%) показали МАОУ "Средняя школа № 1 имени Н.И. Кузнецова" г. Пестово, МАОУ "Средняя общеобразовательная школа-комплекс № 33 имени генерал-полковника Ивана Терентьевича Коровникова", МАОУ «Средняя школа № 7» г. Пестово, МАОУ «Гимназия № 2» Великого Новгорода, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики и английского языка» г. Боровичи.

Наибольший процент доли участников, получивших «4» и «5» МАОУ "Средняя школа № 1 имени Н.И. Кузнецова" г. Пестово(93,33%), МАОУ "Средняя общеобразовательная школа-комплекс № 33 имени генерал-полковника Ивана Терентьевича Коровникова"(91,30%), в МБОУ «Лицей-интернат» Великого Новгорода (85,98%).

Предполагалось, что результаты ДР-10 могут быть выше, чем на ОГЭ в 2019 и 2018 годы, так как диагностическую работу выполняли обучающиеся, прошедшие конкурсный отбор в 10 класс на основании установленных в ОО правил приема. Т.е. обучающиеся, которым в 2022 году предстоит сдать единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) по новым моделям КИМ ЕГЭ. Следовательно, необходимо скорректировать рабочие программы по предмету для успешной подготовки выпускников 2022 года к ЕГЭ по математике.

При анализе необходимо учитывать ряд обстоятельств (причин), которые безусловно повлияли на результаты ДР-10 по математике в 2020 году:

1. Диагностическая работа предполагала контроль остаточных знаний (после летних каникул).

2. В период с марта по май 2020 года в ОО Новгородской области обучение осуществлялось с применением ДОТ. Вопрос результативности применения ДОТ в образовательном процессе требует отдельного изучения, как и вопрос формирования навыков самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации ФГОС.

3. В 2020 году задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена (данные задания были использованы для проведения ДР-10) претерпели изменения, что тоже повлияло на полученные результаты.

2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и

т.п.). Выделить сложные задания, выделить типичные ошибки, обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий (новые задания КИМ в сравнении с КИМ 2019) (компьютерная грамотность, читательская грамотность, функциональная грамотность, естественно-научная грамотность и другое).

2.2.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Для проведения ДР-10 были использованы задания из открытого банка заданий ОГЭ; содержание заданий КИМ определено на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897).

КИМ разработаны с учётом положения о том, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны: овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности; научиться преобразованию знания и его применению в учебных и внеучебных ситуациях; сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

В 2020 году работа состоит из двух модулей: "Алгебра", "Геометрия". Каждый модуль состоит из двух частей, соответствующих проверке на базовом и повышенном уровнях.

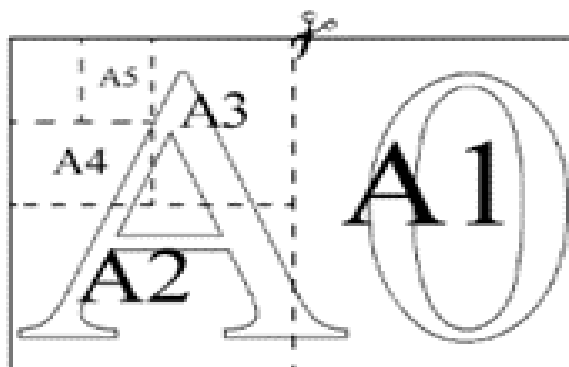
Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Модуль "Алгебра" содержит 17 заданий: в части 1 – 14 заданий; в части 2 – 3 задания.

Задания 1-5.

Данные задания направлены на изучение информации, представленной в графическом виде, после изучения которой, учащийся должен произвести определенные расчеты. Это практико-ориентированные задания, которые прежде всего проверяют метапредметные УУД у учащихся.

Общепринятые форматы листов бумаги обозначают буквой А и цифрой: А0, А1, А2 и так далее. Лист формата А0 имеет форму прямоугольника, площадь которого равна 1 кв. м. Если лист формата А0 разрезать пополам параллельно меньшей стороне, получается два равных листа формата А1. Если лист А1 разрезать так же пополам, получается два листа формата А2. И так далее.



Отношение большей стороны к меньшей стороне листа каждого формата одно и то же, поэтому листы всех форматов подобны. Это сделано специально для того, чтобы пропорции текста и его расположение на листе сохранялись при уменьшении или увеличении шрифта при изменении формата листа.

- 1 В таблице даны размеры (с точностью до мм) четырёх листов, имеющих форматы А3, А4, А5 и А6.

Номер листа	Длина (мм)	Ширина (мм)
1	148	105
2	210	148
3	420	297
4	297	210

Установите соответствие между форматами и номерами листов. Заполните таблицу, в бланк ответов перенесите последовательность четырёх цифр, соответствующих номерам листов, без пробелов, запятых и дополнительных символов.

А3	А4	А5	А6

- 2 Сколько листов формата А3 получится из одного листа формата А0?

Ответ: _____.

- 3 Найдите длину листа бумаги формата А7. Ответ дайте в миллиметрах и округлите до ближайшего целого числа, кратного 5.

Ответ: _____.

- 4 Найдите отношение длины диагонали листа формата А7 к его меньшей стороне. Ответ округлите до десятых.

Ответ: _____.

- 5 Бумагу формата А4 упаковали в пачки по 800 листов. Найдите массу пачки, если масса бумаги площади 1 кв. м равна 80 г. Ответ дайте в граммах.

6. Найдите значение выражения $3,3-1,9$

Проверяется уровень сформированности умения выполнять действия с десятичными дробями.

7. На координатной прямой отмечено число a 

Какое из утверждений для этого числа является верным?

- 1) $a-4 < 0$ 2) $7-a < 0$ 3) $a-3 > 0$ 3) $2-a > 0$

Задание проверяет умение работать с неравенствами с помощью координатной прямой.

8. Найдите значение выражения $\frac{90}{(3\sqrt{5})^2}$

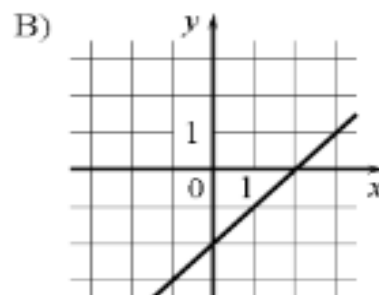
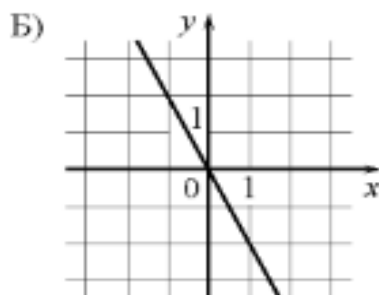
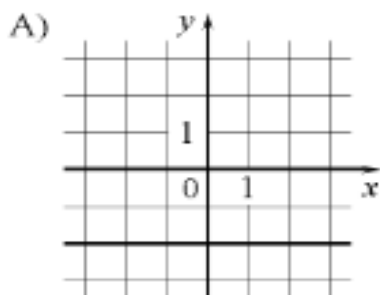
Задание проверяет умение находить значение выражений, содержащих квадратные корни.

9. Решите уравнение $9x^2 = 54x$

Задание проверяет умение выпускников основной школы решать неполные квадратные уравнения.

10. В фирме такси в данный момент свободно 10 машин: 2 черных, 2 желтых и 6 зеленых. По вызову выехала одна из машин, случайно оказавшаяся ближе всего к заказчику. Найдите вероятность того, что к нему приедет желтое такси.

Задание на проверку сформированности понятия «вероятность» и умения находить вероятность по формуле классической вероятности простых ситуациях.

11. Установите соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают.**ГРАФИКИ****ФОРМУЛЫ**

1) $y = -2$

2) $y = x - 2$

3) $y = -2x$

Простейшее задание на знание смысла коэффициентов линейной функции.

12. Арифметическая прогрессия (a_n) задана условиями: $a_1 = 43, a_{n+1} = a_n + 5$. Найдите сумму первых семи её членов.

Арифметическая прогрессия задана рекуррентной формулой, из которой сразу находим разность арифметической прогрессии: $d = 5$. Зная первый член и разность арифметической прогрессии можно найти сумму первых семи её членов.

13. Найдите значение выражения

$$\frac{9b}{a-b} \cdot \frac{a^2 - ab}{45b} \text{ при } a = -83, b = 5,4.$$

Прежде чем находить значение выражения, его необходимо упростить. Задание проверяет сформированность умения сокращать и умножать дробно-рациональные выражения.

14. В фирме «Эх, прокачу!» стоимость поездки на такси (в рублях) рассчитывается по формуле $C = 150 + 11(t - 5)$, где t — длительность поездки, выраженная в минутах. Пользуясь этой формулой, рассчитайте стоимость 13-минутной поездки.

Задание проверяет умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни – работать с формулой, находить значение одного из параметров.

15. Укажите решение системы неравенств

$$\begin{cases} -5 + 5x < 0, \\ 4 - 3x < 31. \end{cases}$$



2) нет решений



Задание проверяет умение решать системы линейных неравенств.

Задания части 2 модуля "Алгебра" направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

21. Решите уравнение $(x^2 - 25)^2 + (x^2 + 3x - 10)^2 = 0$

Задание проверяет умение решать уравнения разложением на множители или сведением данного уравнения к системе двух уравнений с одним неизвестным.

22. Первые 160 км автомобиль ехал со скоростью 80 км/ч, следующие 100 км – со скоростью 50 км/ч, а последние 360 км – со скоростью 90 км/ч. Найдите среднюю скорость автомобиля на протяжении всего пути.

Данная текстовая задача проверяет сформированность у выпускников умения моделировать реальные ситуации, составлять математические модели (в данном случае проверяет владение способом нахождения средней скорости движения). Данная текстовая задача – стандартная (задача из учебника 5 класса), не отягощена никакими дополнительными условиями.

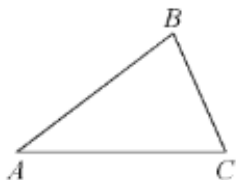
23. Постройте график функции $y = |x^2 - x - 2|$

Какое наибольшее число общих точек может иметь график данной функции с прямой, параллельной оси абсцисс?

Первая часть задания проверяет умения раскрывать модуль по определению, строить графики квадратичных функций. Для нахождения параметра необходимы понимание сущности графического метода решений задач и опыт решения заданий с параметрами.

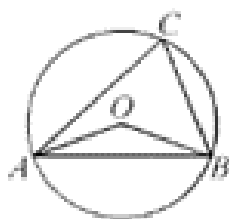
Модуль "Геометрия" содержит 9 заданий: в части 1 – 6 заданий; в части 2 – 3 задания.

16. В треугольнике ABC известно, что $AB=20$, $BC=7$, $\sin \angle ABC = \frac{2}{5}$. Найдите площадь треугольника ABC .



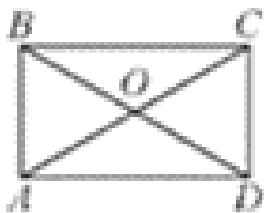
Задание проверяет умение находить площадь треугольника по двум сторонам и углу между ними.

17. Треугольник ABC вписан в окружность с центром в точке O . Точки O и C лежат в одной полуплоскости относительно прямой AB . Найдите угол $\angle ACB$, если угол $\angle AOB$ равен 153° . Ответ дайте в градусах.



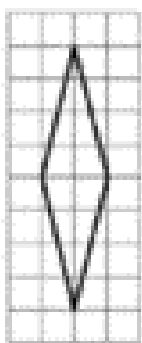
Для решения задания требуется знание свойства центрального и вписанного угла в окружность.

18. Диагонали AC и BD прямоугольника $ABCD$ пересекаются в точке O . $BO=8$, $AB=9$. Найдите AC .



Для решения задачи необходимо знать свойства диагоналей прямоугольника.

19. На клетчатой бумаге с размером 1×1 изображен ромб. Найдите площадь этого ромба.



Выполнение задания проверяет знание формулы для нахождения площади ромба или нахождение площади ромба с помощью клеток.

20. Какое из следующих утверждений верно?

1) Смежные углы всегда равны.

2) Каждая из биссектрис равнобедренного треугольника является его высотой.

3) Существует прямоугольник, диагонали которого взаимно перпендикулярны.

Задание проверяет умение оценивать правильность рассуждений, распознавать ошибочные

заклучения. Если вопрос "верно ли, что ..." – спутник процесса обучения математике, то данное

задание не вызывает у выпускников основной школы затруднений.

Задания модуля «Геометрия» части 2 экзаменационной работы направлены на проверку таких качеств геометрической подготовки выпускников, как:

- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приемов и способов рассуждений.

24. Углы B и C треугольника ABC равны соответственно 73° и 77° .

Найдите BC , если радиус окружности, описанной около треугольника равен 9.

Задача проверяет знание теоремы о сумме углов треугольника и следствие из теоремы синусов.

25. Сторона AB параллелограмма $ABCD$ вдвое больше стороны AD . Точка M — середина стороны AD . Докажите, что BM — биссектриса угла ABC .

Задание, проверяющее умение выпускника приводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений.

26. В трапеции $ABCD$ основания AD и BC равны соответственно 18 и 6, а сумма углов при основании AD равна 90° . Найдите радиус окружности, проходящей через точки A и B и касающейся прямой CD , если $AB = 10$.

Данная текстовая задача проверяет сформированность у выпускников умения решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии и математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Тематическая принадлежность заданий осталась в основном неизменной по сравнению с предыдущим годом. А именно, в 2020 году, задание №21 – решение уравнений высших степеней, №22 – решение текстовой задачи, №23 – построение графика функции, №24 – задача на вычисление по геометрии, №25 – задача по геометрии на доказательство, №26 – геометрическая задача по геометрии высокого уровня сложности.

Все задания второй части работы носят комплексный характер. Они позволяют проверить владение формально-оперативным аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение математически грамотно записать решение.

Задания части 2 относятся к двум модулям – «Алгебра» и «Геометрия». Внутри каждого модуля они расположены по нарастанию сложности – от относительно простой задачи до задач достаточно сложных, требующих свободного владения материалом курса и высокого уровня ма-тематической подготовки. Фактически во второй части работы представлены три разных уровня. Первые задания (задание 21 – алгебраическое, задание 24 – геометрическое) наиболее простые. Как правило, они направлены на проверку владения формально-оперативными алгебраическими навыками: преобразование выражения, решение уравнения, неравенства, систем, построение графика, и умению решить несложную геометрическую задачу на вычисление. По уровню сложности эти задания немногим превышают обязательный уровень.

Следующие два задания (задание 22 – алгебраическое, задание 25 – геометрическое) более высокого уровня, они сложнее предыдущих и в техническом, и в логическом отношении.

Последние два задания (задание 23 – алгебраическое, задание 26 – геометрическое) высокого уровня сложности, они требуют свободного владения материалом и довольно высокого уровня математической подготовки. Рассчитаны эти задачи на выпускников, изучавших математику более основательно, чем в

рамках пятичасового курса, – это, например, углубленный курс математики, элективные курсы в ходе предпрофильной подготовки, математические кружки и пр. Хотя эти задания не выходят за рамки содержания, предусмотренного стандартом основной школы, при их выполнении выпускник должен продемонстрировать владение довольно широким набором некоторых специальных приемов (выполнения преобразований, решения уравнений, систем уравнений), проявить некоторые элементарные умения исследовательского характера.

Таблица 4

Модуль «Алгебра»						
<i>Максимальное количество баллов за одно задание</i>				<i>Максимальное количество баллов</i>		
Часть 1	Часть 2			За часть 1	За часть 2	За модуль в целом
№ 1-14	№ 21	№ 22	№ 23			
1	2	2	2	14	6	20
Модуль «Геометрия»						
<i>Максимальное количество баллов за одно задание</i>				<i>Максимальное количество баллов</i>		
Часть 1	Часть 2			За часть 1	За часть 2	За модуль в целом
№ 15-20	№ 24	№ 25	№ 26			
1	2	2	2	6	6	12

Для перевода суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом, в отметку по математике использовалась следующая шкала:

Первичный балл	0-7 баллов	8 - 14 баллов	15-21 баллов	22 - 32 баллов
Отметка	2	3	4	5

Для получения положительной отметки необходимо было верно выполнить 8 заданий, из них не менее двух заданий по модулю «Геометрия».

На выполнение работы отводилось 235 минут. В представленных вариантах КИМ дана подробная инструкция по выполнению работы и записи получившихся ответов, как в первой, так и во второй частях. ДР-10 была представлена 6 равнозначными по уровням сложности вариантами. Система оценивания заданий первой и второй частей экзаменационной работы осталась без изменений, задания первой части оценивались 1 баллом, все задачи второй части работы (повышенного и высокого уровня сложности) оценивались одинаково – 2 баллами. Задания второй части считались выполненными верно, если обучающийся выбрал правильный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его

рассуждений, получен верный ответ. В этом случае выставлялся полный балл, но если в решении допущена ошибка, не имеющая принципиального характера и не влияющая на общую правильность хода решения, то выставлялся 1 балл. На основе баллов, выставленных выполнение всех заданий работы, подсчитывался общий балл, который переводился в отметку по пятибалльной шкале.

2.2.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ в 2020 году

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 5

Задания	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
с кратким ответом	1	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах,/ Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	92,70%	78,27 %	90,14 %	97,81 %	99,69 %
	2	Решать несложные практические расчётные задачи/ Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической	Б	82,85%	65,46 %	77,79 %	89,45 %	94,69 %

	деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
3	Решать несложные практические расчётные задачи / Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	38,80%	13,09 %	20,63 %	48,59 %	81,56 %
4	Решать несложные практические расчётные задачи; решать задачи, связанные с отношением, величин, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; / Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать	Б	31,91%	6,96 %	14,19 %	43,26 %	68,13 %

	простейшие математические модели						
5	Решать несложные практические расчётные задачи/ Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	29,62%	10,03 %	17,61 %	37,62 %	56,25 %
6	Арифметические действия с десятичными дробями / Уметь выполнять арифметические действия с числами, находить значение числового выражения	Б	92,07%	77,44 %	91,33 %	96,03 %	98,44 %
7	Сравнение чисел с помощью координатной прямой / уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	88,94%	62,95 %	87,52 %	96,55 %	98,75 %
8	Арифметические действия с квадратными корнями / Уметь выполнять арифметические действия с арифметическими квадратными корнями, применять свойства арифме-	Б	81,77%	45,96 %	74,51 %	95,40 %	98,44 %

	тических квадратных корней, находить значение числового выра- жения						
9	Решение неполных квадратных уравнений / уметь решать урав- нения, неравенства и их системы	Б	70,80%	34,54 %	56,11 %	87,04 %	97,81 %
10	Вероятность события / уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	85,40%	53,20 %	82,26 %	95,40 %	99,06 %
11	Сопоставление графиков функций с их аналитической записью / уметь строить и читать графики функций	Б	72,47%	42,62 %	57,03 %	87,77 %	96,88 %
12	Арифметическая прогрессия / Решать задачи на определение n-го члена арифмети- ческой прогрессии	Б	49,48%	13,09 %	28,65 %	67,29 %	86,56 %
13	Тождественные преобразования рациональных выражений / уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	63,33%	25,35 %	44,55 %	81,82 %	95,31 %
14	Нахождение неизвестной величины с помощью формулы / уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	81,35%	52,09 %	75,16 %	91,75 %	97,81 %
15	Решение систем линейных неравенств / уметь решать уравнения,	Б	57,57%	33,15 %	40,08 %	70,32 %	88,44 %

		неравенства и их системы						
	16	Треугольник. Площадь треугольника / Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических вел ичин	Б	35,67%	3,62 %	21,16 %	47,96 %	69,38 %
	17	Свойства вписанного угла/ уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	62,12%	4,74 %	50,20 %	82,34 %	94,38 %
	18	Прямоугольник / Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (диагональ прямоугольника)	Б	87,36%	53,20 %	88,57 %	95,30 %	99,06 %
	19	Площадь ромба / Уметь решать планиметрические задачи на нахождение площадей фигур, изображенных на клетчатой бумаге.	Б	70,05%	14,76 %	65,05 %	85,79 %	96,88 %
	20	Геометрические фигуры и их свойства. Оценка логической правильности рассуждений, распознавание ошибочных заклучения / уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	61,83%	17,27 %	55,72 %	74,50 %	88,44 %
с развёрнуты м ответом	1	Решение целых рациональных / уметь решать уравнения неравенства и их	П	14,29%	1,39 %	1,18 %	14,42 %	59,53 %

	системы							
2	Решение текстовых задач /уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	37,32%	6,27 %	10,05 %	51,88 %	93,44 %	
3	Построение графиков функций, описание их свойств /уметь строить и читать графики функций	П	4,78%	0,14 %	0,13 %	2,46 %	27,97 %	
4	Решение геометрической задачи по теме: «Окружность, описанная около треугольника»	П	13,81%	0,00 %	1,31 %	12,49 %	62,97 %	
5	Решение геометрической задачи по теме: «Параллелограмм»	П	15,67%	0,00 %	1,31 %	15,20 %	68,75 %	
6	Решение задачи по теме «Трапеция»	П	0,23%	0,00 %	0,00 %	0,10 %	1,41 %	

2.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Проанализируем результаты выполнения заданий первой части, анализ результатов показал невысокие показатели успешности, средний процент выполнения заданий составляет 68,64% (в 2019г.-73,9%). Можно отметить положительную динамику для всех групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5») при решении следующих заданий из модуля «Алгебра»:

- №1(92,7%), №2(82,85%), направленных на проверку умения выполнять вычисления и преобразования, умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умения строить и исследовать простейшие математические модели;
- №10, направленного на проверку умения находить вероятность по формуле классической вероятности простых ситуациях (с 70,00% в 2018 г. до 85,27% в 2019 г.,85,4% в 2020г.);

Выпускники Новгородской области продемонстрировали стабильные высокие показатели выполнения следующих заданий:

- №6, направленного на проверку умения выполнять действия с десятичными дробями (с 87% в 2018 г., 92,68% в 2019г. до 92,07% в 2020г.);
- № 7, направленного на проверку умения решать неравенства с помощью координатной прямой (с 70,00% в 2018 г. до 85,27% в 2019 г., 81,77% в 2020г.).

Анализ выполнения заданий экзамена с арифметической составляющей курса показал, что в целом учащиеся хорошо справляются с простейшими вычислениями (сложение и вычитание) с десятичными дробями и с заданиями, которые условно можно обозначить как «числа и координатная прямая».

Наиболее сложными для наших выпускников оказались задания №3, 4, 5, 13 и 15 первой части модуля «Алгебра».

- №3 (процент справляемости-38,80%), №4 (процент справляемости-31,91%), №5 (процент справляемости-29,62%) из блока практико-ориентированных заданий 1–5, объединённый общим условием – описанием, направленного на умение выполнять вычисления и преобразования, умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умения строить и исследовать простейшие математические модели. Низкий процент выполнения заданий говорит о недостаточной сформированности метапредметных умений выпускников основной школы;

- №13, направленного на умение применять формулы арифметической прогрессии, а именно на умение решать задачи на нахождение суммы n -первых членов арифметической прогрессии, заданной рекуррентным соотношением (с 55,00% в 2018 г. до 54,46% в 2019 г., до 49,48% в 2020г.). Ошибки имеют в основном вычислительный характер и связаны с тем, что учащиеся или не смогли определить нужные значения для подстановки в формулу, или выполнили подстановку неверно, или же не сумели воспользоваться справочными материалами, что говорит о недостаточной сформированности общих учебных умений.

- №15, направленного на умение решать систему линейных неравенств. Почти половина учащихся не справилась с этого типом задания. При этом значительная часть ошибок в этой серии заданий связана со слабым владением алгоритмом решения системы линейных неравенств;

Выпускники Новгородской области улучшили показатели выполнения следующего задания:

- №13, направленного на проверку сформированности умений выполнять простейшие преобразования дробно-рациональных выражений и находить значение выражения (с 59,00% в 2018 г. до 48,44% в 2019 г. до 63,33% в 2020г.). Успешность выполнения этого задания во многом определяется умением

обучающимися раскладывать двучлен на множители (что соответствует курсу алгебры 7 класса по всем УМК), что позволяет упростить выполнение заданий. Некоторые обучающиеся выполняли преобразования напрямую, подставляя значение переменной. В этом случае большинство ошибок имеет вычислительный характер и связаны с тем, что обучающиеся не смогли верно выполнить арифметические действия с предложенными числами. С заданиями этой группы справились немного больше половины выпускников. Причем они были выполнены и небольшим процентом учащихся, получивших отметку «3» (28,65%), но в основном правильное его выполнение продемонстрировали школьники, получившие «4» (67,29%) и «5» (86,56%).

На основе анализа ошибок, допущенных обучающимися при выполнении заданий модуля «Алгебра», следует отметить, что хуже обучающиеся справляются с заданиями алгоритмического характера и с решением практико-ориентированных заданий, проверяющих метапредметные умения выпускников. Результаты экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения. Много ошибок связано с низким уровнем вычислительной культуры учащихся.

Можно отметить положительную динамику для всех групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5») при решении следующих заданий из модуля «Геометрия»:

- № 18, направленного на проверку уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (умение применять свойства прямоугольника) (с 80% в 2018 г. 83,53% в 2019г. до 87,37% в 2020г.).

Наиболее сложным для выпускников оказалось задание:

- №16, направленное на вычисление площади треугольника (с 57% в 2018 г до 45,52% в 2019 г. до 35,67%). Надо было найти площадь треугольника по формуле, зная длины двух сторон и синус угла между этими сторонами. Наблюдается отрицательная динамика выполнения данного типа задания. Это можно объяснить тем, что изучение этой темы пришлось на период дистанционного обучения. Очень трудно происходит процесс усвоения таких понятий как синус угла, косинус угла, тангенс угла. Несформированность этих понятий негативно сказывается на использовании их при решении задач.

По сравнению с прошлым годом выпускники хуже справились со следующими заданиями

- №20, направленного на выбор верного геометрического утверждения (с 66% в 2018 г до 66,49% в 2019 г., 61,85% в 2020г.). Выполнение этого задания требует от учеников точных знаний формулировок теорем, определений, свойств геометрических фигур. Следует отметить, что успешное выполнение данного задания прежде всего зависит от грамотной методической работы учителя над формированием геометрических понятий;

- № 19, направленного на проверку уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (умение вычислять площадь ромба на клетчатой бумаге) (с 87% в 2018 г. до 87,61% в 2019г., 70,05% в 2020г.). Наблюдается отрицательная динамика выполнения данного задания.

Для выполнения заданий первой части блока «Геометрии» выпускникам необходимо владеть знаниями основных фактов курса геометрии и владеть определенными логическими приемами.

Для того чтобы выявить особенности математической подготовки по алгебре и геометрии учащихся каждой из выделенных групп учащихся, результаты по ним были обработаны отдельно. Учащиеся, получившие отметку «5», в целом продемонстрировали хорошее владение материалом на уровне базовой подготовки. Результаты выполнения заданий части 1 экзаменационной работы находятся в диапазоне от 56,25% (№5) до 99,69% (№1). В прошлом году все 20 заданий были выполнены данной группой учащихся более чем на 91%. Проценты выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности (часть 2 работы), показанные этой группой учащихся хорошо укладываются в заданный планируемый процент выполнения заданий.

Учащиеся, получившие отметку «4», продемонстрировали стабильное владение материалом на уровне базовой подготовки. Результаты выполнения 7 заданий части 1 экзаменационной работы оказались выше 90%. Низкие результаты (справляемость менее 50%) показаны по заданиям №3 (48,59%), №4 (43,26%), №5 (37,62%), №16 (47,96%). Проценты выполнения заданий части 2 работы невысокие. Это говорит о низком уровне сформированности алгебраического и логического аппаратов. Причина тому может крыться в возможных пробелах в базовой подготовке, не позволяющих им решать более сложные практико-ориентированные задачи. Данную группу учащихся целесообразно нацеливать на безошибочное выполнение первой части КИМов.

Учащиеся, получившие отметку «3», продемонстрировали нестабильное владение материалом на уровне базовой подготовки. Результаты выполнения основной части заданий в этой группе находятся в достаточно широком диапазоне: от 14,19% (задание №4) до 91,33% (задание № 6). Особенность подготовки учащихся этой группы состоит в том, что они лучше освоили алгоритмическую

составляющую курса, но имеют существенные пробелы в понятийной стороне. Возможно, отсюда и проблемы с категорией «решение задач». Что касается второй части работы, то процент выполнения заданий этой группой учащихся немного превышает 1%, кроме простой текстовой задачи на вычисление средней скорости №22 (10,05%), что лишней раз доказывает невозможность, справиться с заданиями повышенной сложности имея пробелы в базовой подготовке.

Обучающиеся, получившие отметку «2» (как те, что не набрали минимальное количество баллов, так и те, кто не преодолел пороговые баллы по одному из модулей), хуже всего справились с практико-ориентированными заданиями (№3-13,09%, №4-6,96%, №5-10,03%), с заданием, в котором необходимо уметь выполнять алгебраические преобразования, находить значение алгебраического выражения (№12-13,09%). Анализ результатов выполнения заданий по геометрии показывает, что данная группа обучающихся намного хуже справляются с заданиями, в которых требуется применить какой-то известный факт (свойства диагоналей прямоугольника (№17-4,74%), и выполнить вычисления на клетчатой бумаге (№19-14,76%) . Ошибки в основном связаны или с незнанием необходимых фактов, например, основных геометрических фигур и их свойств, или с неумением применять известные факты, появляется проблема сформированности обще-учебных умений.

Результаты выполнения второй части работы.

Вторая часть работы направлена на проверку овладения материалом на повышенных уровнях, основное её назначение дифференцировать хорошо успевающих учеников по уровню подготовки. Требования к выполнению заданий с развернутым ответом заключаются в следующем: решение должно быть математически грамотным и полным, из него должен быть понятен ход

рассуждений учащегося. Оформление решения должно обеспечивать выполнение указанных выше требований, а в остальном может быть произвольным.

Вторая часть работы, включающая задания с развернутым ответом, в 2020 году традиционно представлена заданиями 21 – 26. Задания 21 – 23 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников,

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппарата;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Результат выполнения задания № 21 не укладывается в заданный планируемый процент (от 30% до 50%) выполнения. С решением задачи №21

справились 14,29% (55%-2018г., 11,1%-2019г.) выпускников Новгородской области, что намного ниже предполагаемой границы выполнения данного задания (от 30% до 50%). В задании №21 требовалось решить уравнение четвертой степени, разложением на множители или сведением данного уравнения к решению системы двух уравнений второй степени с одной переменной. Обучение методам решения уравнений традиционно является важнейшей частью школьного курса математики. Для успешного решения уравнений повышенного уровня сложности ученики должны знать основные методы решения уравнений (разложение на множители; замена переменных; сведение к системе уравнений и неравенств; функциональный; графический) и уметь выбирать метод, который целесообразно применять в каждом конкретном случае. С точки зрения деятельностного подхода к обучению, имен-

но на формирование обобщенных приемов решения уравнений и следует обратить основное внимание при подготовке учащихся к решению повышенного уровня заданий.

Для того чтобы получить за это задание баллы, отличные от 0, обучающимся необходимо было представить обоснованное решение и получить верный ответ. Самые распространенные ошибки неумение применить алгоритм решения систем уравнений, потеря корня неполного квадратного уравнения, неумение отобрать корень уравнения при верном нахождении корней обоих уравнений, запись ответа решения, вычислительные ошибки. Несмотря на то, что предложенное уравнение является нетипичным для школьного курса математики, обучающиеся показали серьезные пробелы в знаниях, необходимых для решения такого типа уравнений.

Самая высокая решаемость задания в данном модуле, в задании №22. Решение текстовой задачи - это традиционно сложное задание для учащихся. С решением текстовой задачи №22 справилось 37,32% (27% - 2017 г., 20%-2018г., 13,91%-2019г.) обучающихся, что на 7,32% выше показателя верхней границы планируемого процента выполнения данного задания. Решение задачи арифметическим способом предполагает подробные пояснения к выполненным действиям. Отсутствие пояснений расценивается, как недостаточно обоснованное решение и не может быть оценено максимальным количеством баллов. Для того чтобы решить задачу арифметическим способом обучающиеся должны глубоко понимать суть описываемых явлений, зависимость между величинами, характеризующими ситуации, описываемые в задаче. Самая распространенная ошибка - не отработан алгоритм для нахождения средней скорости движения. Некоторые учащиеся находят среднюю скорость, как среднее арифметическое скоростей. Полный объем знаний, необходимый для решения всех типов текстовых задач, формируется в течение первых девяти лет обучения учащихся в школе. Важным этапом является и начальная, и основная школа. Для того чтобы научиться решать задачи, надо приобрести опыт их решения.

Необходимо помочь учащимся приобрести опыт решения задач, научить их решать задачи.

В задании №23 нужно было построить график функции, содержащей переменную под знаком модуля, и найти значение параметра, удовлетворяющего описанным условиям. Для построения графика необходимо было раскрыть модуль, используя его определение, что сводило выполнение задания к построению графика «кусочной» функции, состоящей из двух ветвей параболы. С построением графика кусочно-заданной функции и последующим нахождением значения параметра, удовлетворяющего заданным условиям, справились 4,78% (22% -2017 г., 13%-2018г., 4,08%-2019г.) выпускников Новгородской области, что укладывается в планируемый диапазон выполнения. Задание было ориентировано на учащихся, которые имеют высокий уровень математической подготовки. Для получения за выполнение этого задания баллов, отличных от 0, необходимо было, прежде всего, верно построить график. И тут учащиеся допускали типичные ошибки, встречающиеся в работах в течение ряда лет, и неверно строили график, демонстрируя формальный подход к изучению функционально-графической линии. До изучения элементов математического анализа все задания, связанные с функциями, их свойствами и графиками выполняются элементарными средствами: построение графика любой функции выполняется по соответствующему алгоритму. Одним из основных шагов при построении графика элементарных функций является указание вида графика. Для построения недостаточно взять несколько точек и соединить их линией, необходимо обоснование, почему именно так, а не иначе соединили точки. В качестве обоснования как раз и выступает указание вида графика функции. Обучающийся должен продемонстрировать знание графиков основных функций и этапы их построения. Для построения графика квадратичной функции указывается вид графика, вершина параболы, в таблице фиксируются несколько значений. На координатной плоскости обязательно должны быть указаны направления и названия координатных осей, выбран масштаб. Соблюдение масштаба также является обязательным условием для верного построения графика функции. Успешнее с данным заданием справились обучающиеся, выполнившие все этапы построения графика функции. Поскольку задание предполагает развернутое решение никакие устные умозаключения при оценивании экспертами в расчет не принимаются, оценивается работа, а не предположения и догадки. Еще одним позитивным моментом явилось верное раскрытие модуля большинством обучающихся, представивших решение этого задания. При построении графиков кусочно- непрерывных функций типичной ошибкой является приближенное построение линий, овладение алгоритмом построения графика квадратичной функции, неумение раскрывать модуль, вычислительные ошибки при нахождении значений функции. Для того,

чтобы хорошо решать это задание, нужно быть знакомым с построением различных графиков функций, в том числе содержащих модуль.

В целом, можно сделать вывод, что в среднем с выполнением заданий повышенной сложности модуля «Алгебра» выпускники Новгородской области справились в пределах планируемого диапазона выполнения заданий. Наблюдается положительная динамика при выполнении заданий второй части модуля «Алгебра» по сравнению с прошлым годом.

Задания 24 – 26 экзаменационной работы направлены на проверку таких качеств геометрической подготовки выпускников, как:

- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приемов и способов рассуждений.

В задании 24 была предложена планиметрическая задача на вычисление по уровню сложности, лишь немногим превышающая обязательный базовый. С решением геометрической задачи №24 на вычисления по теме «Окружность, описанная около треугольника» справились 13,81% (29% - 2017г., 28%-2018г., 3,54% -2019г.) выпускников, что ниже допустимой нормы на 16,19%. Такие результаты указывают на низкие геометрические знания, неумение рассуждать. Для успешного решения геометрических задач повышенного и высокого уровня выпускнику необходимо владеть широким спектром приемов и способов рассуждений. Для решения геометрических задач правильно выполненный чертеж – залог успеха. Небрежность в построении или отсутствие чертежа снижает вероятность выполнения задания в целом. В этом году значительно реже встречаются ошибки, связанные с некорректным использованием чертежа, приводящим к решению другой задачи. Задача была направлена на проверку умения применить теорему о сумме углов треугольника и следствие из теоремы синусов.

В задаче №25 требовалось доказать, что отрезок соединяющий вершину параллелограмма, у которого одна сторона в два раза больше другой, с серединой противоположной большей стороны является биссектрисой. С решением геометрической задачи №25 на доказательство справились 15,67% (9% -2017 г. 12%-2018г., 2,97%-2019г.) обучающихся, что укладывается в планируемый процент выполнения задания. Данная геометрическая задача- это задача на доказательство с использованием стандартных приемов. Тип задания: геометрическое задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение проводить доказательные рассуждения при решении задач. При доказательстве надо было использовать свойство углов при основании равнобедренного треугольника и свойство накрест лежащих углов, образованных параллельными

прямыми. Небольшой процент выполнения данного задания свидетельствует о слабом владении обучающимися теоретическим материалом, недостаточно сформированным умением выстраивать логические цепочки рассуждений и верно аргументировать свои умозаключения.

Задание 26 традиционно остается мало решаемым. Решение геометрической задачи №26 (самой сложной) оказалось непосильным большинству учащихся. Процент выполнения -0,23% (0% - 2017 г., 1%-2018г., 0,44%-2019г.), что не соответствует предполагаемому диапазону планируемого процента выполнения задания (3%-15%). Задача была ориентирована на учащихся, которые имеют высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углубленным изучением математики. Задача №26 носит комплексный характер и требует от выпускников подробных объяснений, грамотно выполненного рисунка или чертежа и корректных математических записей. Решали это задание хуже, чем в прошлом году. В задаче требовалось найти радиус окружности, проходящей через две вершины трапеции и касающейся стороны, соединяющей две другие вершины трапеции, у которой углы при большем основании в сумме дают 90° . Для решения этой задачи надо продлить боковые стороны трапеции и рассмотреть прямоугольный треугольник. К основным ошибкам, допущенным при решении, можно отнести отсутствие обоснования некоторых шагов приведенных рассуждений, трудности с использованием признаков подобия треугольников. Выполнение заданий второй части требует от выпускников не только устойчивых предметных знаний, но и метапредметных универсальных учебных действий, позволяющих применять нестандартные подходы к решению задачи. Подводя итоги, можно сделать вывод, что с выполнением задач повышенной сложности модуля «Геометрия» выпускники Новгородской области справились лучше, чем в прошлом году, наблюдается положительная динамика роста решаемости данного модуля по сравнению с прошлым годом.

Низкие проценты выполнения заданий второй части двух модулей свидетельствуют о низкой мотивации изучения предмета, нежелании решать задачи с развернутым ответом, что говорит о несформированности соответствующих математических умений учащихся.

2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

Таблица 6

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	октябрь 2020	Вебинар по теме «Итоговая аттестация учащихся 9 классов. Типичные ошибки на экзамене по математике в 9 классе», ГБУ ДПО «РИПР»
2.	ноябрь 2020	Семинар «Анализ результатов городского пробного экзамена

		по математике в 9 классе», МАОУМООД «Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов»
3.	февраль 2021	Семинар по теме «Анализ результатов ДР-10 по математике», ГБУ ДПО «РИПР»
4.	февраль 2021	Семинар «Методические рекомендации по решению и оформлению заданий открытой части ОГЭ и ЕГЭ», ГБУ ДПО «РИПР»
5.	март 2021	Областной вебинар по теме «Обучение учащихся решению алгебраических задач второй части ОГЭ математика», ГБУ ДПО «РИПР»

2.4. ВЫВОДЫ

содержат:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- *Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

- *Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.*

- *Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.*

Анализ результатов ДР-10 по математике в 2020 г., в совокупности с качественными и количественными результатами прошлых лет позволяет выявить некоторые проблемы в системе обучения арифметике, алгебре и геометрии в основной школе. По всем содержательным блокам выявились серьезные недостатки в подготовке учащихся. Многие выпускники продемонстрировали невладение важнейшими элементарными умениями, которые являются опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего, перевод условия задачи на математический язык (составление выражения, уравнения); работа с формулой; чтение графиков; применение основных геометрических фактов для распознавания верных и неверных утверждений о геометрических фигурах. Анализ решаемости заданий по категориям познавательной деятельности показал, что наибольшую трудность для выпускников IX класса, как и в предшествующие годы, составляет категория «решение задачи». Наибольшую трудность у большей части выпускников вызвали практико-ориентированные задания (№3-№5), объединённые общим условием –

описанием, направленным на умение выполнять вычисления и преобразования, умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умения строить и исследовать простейшие математические модели. Эти задания требуют от учащихся умения работать с информацией, представленной и в тексте, и графически, и таблично, выделять и отбирать главное, выстраивать пути решения и обоснования, осуществлять поисковую творческую деятельность. Эти задания оказались непосильными для более трети всех учащихся, среди которых есть и учащиеся группы обучающихся на «4» и «5».

С целью улучшения качества математической подготовки обучающихся основной школы учителю необходимо:

- рационально распределить учебное время, отведенное на изучение тем курса математики 9 класса и подготовку к ОГЭ, с учетом особенностей обучающихся; выделить часы в программе по математике для решения различных видов практико-ориентированных задач, направленных на применение знаний из различных областей математики;
- выявлять пробелы в знаниях и умениях обучающихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала;
- оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы, использование специально разработанных систем упражнений-тренажеров с учётом причин возникновения пробелов и т.п.;
- подвергать корректировке календарно-тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;
- предупреждать формальное освоение учебного материала;
- обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов и границ их приложений, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;
- учить школьников умению работать с информацией, представленной в различной форме (текст, график, таблица, диаграмма и т.п.), уделяя значительное внимание ситуациям из реальной практики;
- пересмотреть методы, приёмы и средства, применяемые при изучении содержательных линий: «Геометрия», «Функции и графики». Недооценка необходимости осознанного восприятия школьниками соответствующего учебного материала приводит к весьма негативным последствиям и является одним из факторов неуспешности обучающихся старшей школы;
- учить школьников приёмам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий с точки зрения здравого смысла; проверять ответ на правдоподобность, прикидывать границы результата.

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Приводятся рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета (кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование). Следует формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, корректировке рабочих программ педагогов.

Целесообразно привести рекомендации по использованию дополнительных учебных пособий и других ресурсов.

На основе проведенного анализа можно сделать некоторые общие рекомендации учителям, ведущим обучение математике и подготовку к экзаменам. Необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. Важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства, например: координатную прямую при решении неравенств и систем неравенств, график квадратичной функции при решении квадратных неравенств, графики при объяснении смысла понятий уравнения с двумя переменными, решения системы уравнений с двумя переменными. Важно постоянно обучать приемам самоконтроля. Подготовка к экзамену осуществляется не в ходе массированного решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса и состоит в формировании у обучающихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному освоению изучаемых вопросов. На этапе подготовки к экзамену работа с обучающимися должна носить дифференцированный характер. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого обучающегося, ориентироваться на его «зону ближайшего развития». Подготовку к экзамену целесообразно начинать с систематизации и обобщения ранее изученного материала, устранения имеющихся пробелов, формированию умений выполнять задания различного типа по определенной теме. Только после отработки отдельных тем следует переходить к выполнению тренировочных работ. При проведении диагностических работ следует подбирать

задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.

На ступени основной школы при организации обучения математике учителям целесообразно:

- направить работу на формирование базовой математической подготовки у всех обучающихся как составляющей функциональную основу общего образования;

- формировать уверенное владение формально-оперативным алгебраическим и геометрическим аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем курса математики;

для устранения проблем, возникающих при обучении геометрии целесообразно использовать пособие Кондрушенко Е.М. «Методика обучения геометрии в средней школе» (2017г.).

- развивать логическое мышление школьников, владение широким арсеналом приемов рассуждений;

- учить понимать содержание заданий, применять основные правила и известные понятия, приемы и способы в новой ситуации; чтобы сформировать навык решения задач, их надо решать

- формировать вычислительную культуру обучающихся;

- проанализировать результаты экзамена на методических объединениях учителей математики;

- целесообразно привести рекомендации по использованию учебно-методических комплектов, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ.

- методическую помощь учителям могут оказать следующие материалы, размещённые на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>):

- документы, регламентирующие разработку КИМ для государственной итоговой аттестации по математике в основной школе;

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ 2021 г. (демоверсия, спецификация, кодификаторы элементов содержания и требований).

- учебно-методические материалы членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-ых классов.

- активизировать работу с открытым банком экзаменационных заданий ОГЭ по математике, опубликованном на официальном сайте Федерального института педагогических измерений www.fipi.ru.

- для успешной подготовки к ОГЭ в 2021 году необходимо воспользоваться методическими пособиями, подготовленные разработчиками КИМ.

- подготовка к экзамену должна включать как минимум два "пробных" экзамена. Первый необходимо спланировать и провести в начале (конец сентября), второй – в конце (март-апрель) учебного года, при проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений учеников.

- необходимо изучить результативный опыт педагогов Новгородской области (через методические и обучающие семинары, курсы ПК), России (посредством Интернет, предметной литературы) и последовательно внедрять его в свою образовательную практику.

- довести до сведения специалистов органов управления образованием региональных и муниципальных районов, курирующих данное направление, а также руководителей МО учителей математики результаты ОГЭ 2020 года по предмету «Математика» для организации дальнейшей работы при подготовке выпускников основной школы к итоговой аттестации.

03. Физика

2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету

2.1.1. Сопоставление результатов ДР-10 с результатами ОГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 1

	ОГЭ				ДР-10	
	2018		2019		2020	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	16	3,51%
Получили «3»	277	37,28	176	26	209	45,83%
Получили «4»	383	51,55	376	55,95%	203	44,52%
Получили «5»	83	11,17	120	18	28	6,14%

2.1.2. Результаты ДР-10 в разрезе муниципальных районов и городского округа

Таблица 2

	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Большой Новгород	268	10	3,73%	111	41,42%	128	47,76%	19	7,09%
Валдайский	22	2	9,09%	14	63,64%	6	27,27%		
Демянский	1					1	100,00%		
Любытинский	13			9	69,23%	4	30,77%		
Маловишерский	3			2	66,67%	1	33,33%		
Мошенской	6			6	100,00%				
Новгородский	4			3	75,00%	1	25,00%		
Окуловский	16			4	25,00%	11	68,75%	1	6,25%
Парфинский	4			1	25,00%	2	50,00%	1	25,00%
Пестовский	8	1	12,50%	4	50,00%	2	25,00%	1	12,50%
Солецкий	10			8	80,00%	2	20,00%		
Холмский	4			4	100,00%				
Чудовский	7			4	57,14%	3	42,86%		
Шимский	2	1	50,00%	1	50,00%				
Боровичский	59	2	3,39%	23	38,98%	30	50,85%	4	6,78%
Старорусский	29			15	51,72%	12	41,38%	2	6,90%

2.1.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ДР-10, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- ✓ доля участников ДР-10, получивших *неудовлетворительную* отметку, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО).

Таблица 3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Количество участников
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей-интернат"	0,00%	92,59%	100,00%	27
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики и английского языка» г. Боровичи	6,25%	81,25%	93,75%	16

2.1.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- ✓ доля участников ЕГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Количество участников
1	Муниципальное	21,05%	0,00%	78,95%	19

	автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 22 "				
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 3"	20,00%	46,67%	80,00%	15

2.1.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ДР-10 по предмету в 2020 году

ДР-10 по физике в 2020 году выполняли 456 обучающихся (56% обучающиеся из Великого Новгорода), изучающих предмет в 10-11 классах на профильном уровне. Из них только 96,5% преодолели установленный минимальный порог, т.е. получили оценку «3» и выше. 28 человек (6,14%) получили оценку «5», что значительно ниже, чем на ОГЭ в 2018 и 2019 годах (11% и 18% соответственно). Меньше и обучающихся, получивших оценку «4».

Так как диагностическую работу выполняли обучающиеся, прошедшие конкурсный отбор в 10 класс, прогнозируемые результаты работы были выше.

Обозначим несколько возможных причин, которые безусловно повлияли на результаты ДР-10 по физике в 2020 году:

1. Диагностическая работа предполагала контроль остаточных знаний (после летних каникул).

2. В период с марта по май 2020 года в ОО Новгородской области обучение осуществлялось с применением ДОТ. Вопрос результативности применения ДОТ в образовательном процессе требует отдельного изучения, как и вопрос формирования навыков самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации ФГОС.

3. В 2020 году задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена (данные задания были использованы для проведения ДР-10) претерпели изменения, что тоже повлияло на полученные результаты.

Можно предположить, что большинство участников ДР-10 планируют сдавать ЕГЭ по физике в 2022 году по новым моделям КИМ ЕГЭ. Следовательно, необходимо своевременно скорректировать программы по предмету для успешной подготовки выпускников 2022 года к ЕГЭ по физике, уделив особое внимание результатам выполнения отдельных заданий или групп заданий.

2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и

т.п.). Выделить сложные задания, выделить типичные ошибки, обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий (новые задания КИМ в сравнении с КИМ 2019) (компьютерная грамотность, читательская грамотность, функциональная грамотность, естественно-научная грамотность и другое).

2.2.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Характеристика КИМ по физике дана на основе спецификации КИМ ФГБНУ «ФИПИ».

Общее количество заданий – 25. Задания различаются формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развернутым ответом.

Часть 1 содержит 21 задание, из которых 4 задания с кратким ответом в виде одной цифры, 6 заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа, 9 заданий с кратким ответом в виде набора цифр, и 1 задание с развернутым ответом. Задания № 1, 2, 11-14, 16, 18 с кратким ответом представляли собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор). В задании № 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка.

Часть 2 содержит 5 заданий (21–25) для которых необходимо привести развернутый ответ. В заданиях с развернутым ответом необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. Задание 17 представляет собой лабораторную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

В заданиях базового уровня 19–20 из первой части работы проверялось понимание текстов физического содержания. Также проверялись умения интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации; переводить информацию из одной знаковой системы в другую.

Задания, в которых необходимо решить задачи, были представлены в различных частях работы. Это 6 заданий с кратким ответом (задания 5-10) и три задания с развернутым ответом. Задание 21 – качественный вопрос (задача), для ответа на который необходимо применить информацию из текста. Задание 22 – качественная задача, представляющая собой описание явления или процесса из окружающей жизни (ситуация «жизненного» характера), для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств и т.п.

Задания № 24,25 второй части являлись заданиями высокого уровня сложности (комбинированные задачи) и проверяли умение использовать законы и формулы, связывающие физические величины при решении задач. Включение в работу заданий высокого уровня сложности позволяет дифференцировать обучающихся при отборе в профильные классы.

2.2.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ в 2020 году

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 5

Задания	Обозначения задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
с кратким ответом	1	Механические явления/Методологические умения	Б	92,43%	53,1 %	89,95 %	97,29 %	98,21 %
	2	Электромагнитные явления/Использование законов и формул для анализа явлений и процессов	Б	60,53%	12,5 %	44,02 %	77,83 %	85,71 %
	3	Электромагнитные явления/Использование законов и формул для анализа явлений и процессов	Б	69,30%	31,3 %	62,20 %	77,83 %	82,14 %
	4	Квантовые явления/Использование законов и формул для анализа явлений и процессов	Б	45,29%	18,8 %	34,21 %	54,68 %	75,00 %
	5	Механические явления/Вычисление значения величин	Б	58,99%	50,0 %	50,24 %	64,04 %	92,86 %
	6	Тепловые явления/Вычисление значения величин	Б	42,98%	12,5 %	32,06 %	52,71 %	71,43 %
	7	Тепловые явления/Вычисление значения величин	Б	56,14%	0,0 %	37,32 %	73,89 %	100,00 %
	8	Электромагнитные явления/Вычисление значения величин	Б	49,78%	6,3 %	37,80 %	61,58 %	78,57 %
	9	Электромагнитные явления/Вычисление	Б	41,45%	6,3 %	21,53 %	59,61 %	78,57 %

		значения величин						
	10	Квантовые явления/Вычисление значения величин	Б	52,63%	6,3 %	38,76 %	65,52 %	89,29 %
	11	Механические явления/Использование законов и формул для анализа явлений и процессов	Б	62,17%	28,1 %	53,83 %	70,44 %	83,93 %
	12	Электромагнитные явления/Использование законов и формул для анализа явлений и процессов	Б	56,80%	28,1 %	50,48 %	61,58 %	85,71 %
	13	Механические явления/ Использование законов и формул для анализа явлений и процессов	П	69,41%	43,8 %	55,98 %	81,28 %	98,21 %
	14	Тепловые явления/Использование законов и формул для анализа явлений и процессов	П	69,74%	40,6 %	61,00 %	79,06 %	83,93 %
	15	Механические явления/ Методологические умения	Б	66,45%	25,0 %	61,24 %	72,91 %	82,14 %
	16	Механические явления/Использование законов и формул для анализа явлений и процессов	П	83,88%	56,3 %	82,30 %	85,71 %	98,21 %
	18	Понимание принципов действия технических устройств, вклад ученых в развитие науки	Б	60,42%	21,9 %	50,00 %	72,66 %	71,43 %
	19	Электромагнитные явления/Работа с текстом физического содержания	Б	83,33%	50,0 %	76,56 %	91,13 %	96,43 %
	20	Электромагнитные явления/Работа с текстом физического содержания	Б	53,51%	18,8 %	44,98 %	60,59 %	85,71 %
с развёрнуты м ответом	17	Методологические умения	В	32,16%	0,0 %	19,62 %	40,89 %	80,95 %
	21	Электромагнитные явления/Решение качественных задач	П	39,14%	3,1 %	23,21 %	53,69 %	73,21 %

22	Механические явления/Решение качественных задач	П	48,68%	15,6 %	32,06 %	63,79 %	82,14 %
23	Тепловые явления/Решение расчетных задач	П	41,52%	0,0 %	12,12 %	67,00 %	100,00 %
24	Решение расчетных задач	В	15,79%	0,0 %	2,23 %	22,50 %	77,38 %
25	Решение расчетных задач	В	20,39%	0,0 %	3,51 %	31,69 %	76,19 %

Вызвали сложность у учащихся задания базового уровня № 4 (процент выполнения 45,29%), 6 (процент выполнения 42,98%), 8 (процент выполнения 49,78%), 9 (процент выполнения 41,45%).

Процент выполнения всех заданий с развернутым ответом менее 50%..

2.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в Новгородской области.

Тема «Механические явления» представлена в 10 заданиях (6 – в первой части и 4 – во второй части КИМ).

Эта тема традиционно успешно решается учащимися: с заданиями №№ 1, 5, 11, 13, 15, 16 успешно справились от 58,99% до 92,43% участников экзамена. Хорошо изучены темы: механическое движение (равномерное и равноускоренное), законы Ньютона, механические колебания, гидростатика.

Тема «Тепловые явления» представлена 4 заданиями (3 – в первой части, 1- во второй части КИМ).

В этой теме наибольшее затруднение вызвало задание № 6 (базовый уровень). Средний процент выполнения учащимися 1 группы 12,5%, 2 группы – 32,06%, 3 группы – 52,71%, 4 группы – 71,43%. Задание проверяло умение рассчитывать давление газа в сосуде, соединенном с манометром.

Задание № 7 (базовый уровень), проверяющее умение вычислять полезную работу, совершенную тепловой машиной, выполнено лучше – средний процент выполнения 56,14% (1 группа- 0%, 2 группа – 37,32%, 3 группа – 73,89%, 4 группа – 100%).

Задание повышенного уровня № 14, проверяющее умение использовать законы и формулы для анализа процессов и явлений, выполнили 69,74% учащихся.

Тема «Электромагнитные явления» представлена 8 заданиями (7- в первой части, 1 – во второй).

С заданиями базового уровня № 2,3,12,19 успешно справились от 56,8 до 83,3 % учащихся.

Наибольшее затруднение вызвали задание № 8 (базовый уровень), проверяющее умение определять величины, пользуясь графиком (средний процент выполнения 49, 78%) и задание № 9 (базовый уровень), проверяющее умение рассчитывать мощность, потребляемую лампой.

Тема «Квантовые явления» представлена 2 заданиями базового уровня в первой части.

Задание № 4 проверяло знание компонентов радиоактивного излучения и умение определять направление силы, действующей на эти компоненты со стороны магнитного поля. Средний процент выполнения учащимися 1 группы 18,8%, 2 группы – 34,21%, 3 группы – 54,68%, 4 группы – 75%. Средний процент выполнения составил 45,29%

Задание № 10 базового уровня проверяло умение определять период полураспада радиоактивного изотопа по графику зависимости изменения числа ядер от времени. Средний процент выполнения 52,63%, при этом средний процент выполнения учащимися 1 группы 6,3%, 2 группы – 38,76%, 3 группы – 65,52%, 4 группы – 89,29%.

Можно предположить, что невысокий процент выполнения этих заданий связан с тем, что изучение этих тем пришлось на весну 2020 года, когда был объявлен карантин и дистанционное обучение.

Для решения задания №21 ДР по физике нужно правильно использовать предварительный текст, предназначенный для заданий №№19-21. Задание сформулировано так, что его решение и выбор правильного варианта ответа требует умения выделить из этого текста актуальные фрагменты. Другие теоретические сведения, в которых может возникнуть необходимость, можно найти в разделах теории к другим соответствующим конкретным темам-заданиям.

По-прежнему «камнем преткновения» как для слабых учеников, так и для сильных обучающихся, являются качественные задачи. В 2020 году с качественным заданием № 21 (повышенный уровень) справились 39,14% учащихся. Это задание проверяло умение участников ДР обрабатывать и применять информацию из текста физического содержания в измененной ситуации, а также умение отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста.

Качественная задача № 22 (повышенный уровень) решена выпускниками лучше, средний процент выполнения 48,68%. Основными ошибками были односложные ответы, к которым учащиеся либо совсем не давали пояснения, либо эти пояснения были неточными.

В 2020 году впервые в КИМ была включена расчетная задача с развернутым ответом повышенного уровня № 23. В рассматриваемом варианте была предложена задача на уравнение теплового баланса. Средний процент выполнения учащимися 1 группы 0%, 2 группы – 12,12%, 3 группы – 67%, 4 группы – 100%. Средний процент выполнения всего задания 41,52%.

Задание с развернутым ответом № 24 высокого уровня проверяло умение применять при решении задачи второй закон Ньютона, закон сохранения энергии, формулы для расчета массы тела, механической работы, силы тяжести и силы Архимеда. Средний процент выполнения заданий 15,79%.

Пример задания № 24.

Определите плотность материала, из которого изготовлен шарик объемом $0,04 \text{ см}^3$, равномерно движущийся по вертикали в воде, если при его перемещении на 6 м выделилось $24,84 \text{ кДж}$ энергии.

Возможный вариант решения:

$$F_c = mg - F_A$$

$$A = F_c h$$

$$A = Q$$

$$Q = (mg - F_A) h ; \text{ где } F_A = \rho_{\text{в}} g V_{\text{ш}} , \text{ а } m = \rho_{\text{ш}} V_{\text{ш}}$$

$$\text{Ответ: } 11350 \text{ кг/м}^3$$

Задание с развернутым ответом № 25 высокого уровня является комбинированной (механические явления и электромагнитные явления). Задание предполагает использование формулы для расчета КПД электродвигателя при равноускоренном подъеме груза. Средний процент выполнения этого задания $20,39\%$. Основной ошибкой учащихся при выполнении этого задания является применение формулы для расчета КПД электродвигателя при равномерном, а не при равноускоренном движении.

Пример задания № 25.

Подъемный кран за 10 с равноускоренно поднимает груз из состояния покоя на высоту 10 м . Электродвигатель крана питается от сети напряжением 380 В и в конце подъема имеет КПД, равный 60% . Сила тока в обмотке электродвигателя 102 А . Определимте массу поднимаемого груза.

Возможный вариант решения.

$$\eta = F v_{\text{max}} / UI$$

$$F = m(g+a)$$

$$a = 2h/t^2$$

$$v_{\text{max}} = at$$

$$m = \eta IU / (g+a)at$$

Экспериментальное задание № 17 проверяло умение проводить прямые и косвенные измерения физических величин. В рассматриваемом варианте предлагалось определить плотность материала, из которого изготовлен цилиндр. И хотя работа не является сложной для выполнения, средний процент выполнения $32,16\%$ (средний процент выполнения учащимися 1 группы 0% , 2 группы – $19,62\%$, 3 группы – $40,89\%$, 4 группы – $80,95\%$). Одним из новых требований, появившихся в 2020 году является запись результатов измерений с учетом абсолютных погрешностей, что явилось затруднением для учащихся.

2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

Таблица 7

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	октябрь	Вебинар по оцениванию заданий с развернутым ответом, РИПР
2.	ноябрь	Выступление на курсах повышения квалификации для

		учителей физики, РИПР
3	Март-апрель	Семинар по подготовке экспертов для проверки заданий с развернутым ответом, РИПР

2.4. ВЫВОДЫ

Анализ выполнения заданий диагностической работы по физике показал, что процент выполнения заданий базового уровня учащимися области, достаточно высок: выше или входит в планируемый. Средний процент выполнения заданий базового уровня составил 63%. Наибольшие затруднения испытывали учащиеся при выполнении заданий по некоторым темам содержательного раздела «Квантовые явления» (45,29% выполнения), «Тепловые явления» (42,98% выполнения); из раздела «Электромагнитные явления»: «Сила тока» (49,78% выполнения) и «Мощность электрического тока» (41,45% выполнения). Выпускники показали хороший уровень выполнения заданий повышенного уровня (средний процент выполнения-56,6%). Однако уровень выполнения заданий высокого уровня низок-средний процент выполнения 22,71%. Анализ выполнения заданий ОГЭ по проверяемым умениям и способам деятельности показал, что выпускники основной школы успешно справились с заданиями на использование законов и формул для анализа явлений и процессов, проверку владения основами знаний о методах научного познания, с заданиями на понимание текстов физического содержания. Наибольшие затруднения у учащихся вызвало задание на проверку умения применять информацию из текста в измененной ситуации (повышенного уровня сложности), требующего не только ответа на вопрос, но и его развернутого, логически связанного обоснования, а также выполнение экспериментального задания. Продолжает быть низким уровень подготовки учащихся, который они показывают при решении качественных задач с развернутым ответом (задания повышенного уровня сложности). Это свидетельствует о недостаточно сформированных умениях решения этого типа задач и умениях применять знания для объяснения явлений или процессов окружающей жизни. Учащиеся испытывают затруднения в построении цепочки рассуждений, именно в письменном виде

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ

В начале года учащихся необходимо ознакомить с демоверсией, спецификацией и кодификатором, необходимо провести стартовую диагностику образовательных достижений учащихся 9-х классов на основе КИМов ОГЭ. Это поможет каждому из них оценить уровень своей подготовки, наличие пробелов и построить индивидуальную траекторию подготовки, а учителю – дифференцировать обучающихся по уровню подготовки и, в соответствии с этим, скорректировать траекторию обучения каждого. Можно использовать для стартовой диагностики демонстрационный вариант КИМ. Советуем также

систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы. Важно научить школьников внимательно читать задание, обращать внимание на требуемое количество элементов ответов, ведь от полноты ответа зависит получаемый балл. При подготовке нужно обсуждать алгоритм выполнения заданий, коллективно разбирать сложные задания, анализировать ошибки.

Результаты ОГЭ этого года свидетельствуют о том, что учителю физики необходимо:

- продолжить работу школьников с текстами физического содержания. Ученик должен научиться не только ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, но и делать выводы из сформулированных посылок;

- рассмотреть «качественные вопросы», в которых проверяется понимание экзаменуемыми сути различных явлений. Необходимо научить школьников узнавать явление, т. е. определять его название по описанию физического процесса; условий протекания различных опытов, иллюстрирующих те или иные явления; примеры проявления различных явлений в природе и повседневной жизни и применение их в технике;

- использовать практико-ориентированные задания;

- обратить внимание школьников на важность правильности расчетов, даже при правильности физических выкладок математические вычисления, к сожалению, часто оказываются ошибочными, а отсюда и низкие баллы;

- при подготовке к ОГЭ учитывать четко ограниченный отрезок времени, отведенный на максимально экономить время записи решения, для этого изучить хронометраж выполнения каждого задания, и проводить тренинг с его учетом;

- эффективнее использовать тематический способ конструирования дидактических материалов, но при этом для каждого явления или закона включать задания разных форм, проверяющие все особенности данного явления или закона.

- уделять внимание табличному представлению данных;

- организовать разбор и выполнение экспериментальных заданий, особо обратив внимание на запись результатов измерений с учетом абсолютных погрешностей;

- для устранения математических ошибок и повышения степени математической подготовки организовать взаимодействие с учителями математики и более широкое использование на уроках математики заданий на решение уравнений в символах, что характерно для физики;

- при подготовке к экзамену использовать все виды источников информации и материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ; открытый банк заданий ОГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по

проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ; методические рекомендации прошлых лет.

04. Химия

2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету

2.1.1. Сопоставление результатов ДР-10 с результатами ОГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 1

	ОГЭ				ДР-10	
	2018		2019		2020	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	4	0,69	23	6,78%
Получили «3»	159	25,58%	147	25,52	91	26,84%
Получили «4»	284	46,81%	191	33,16	151	44,54%
Получили «5»	172	27,97%	234	40,63	74	21,83%

2.1.2. Результаты ДР-10 в разрезе муниципальных районов и городского округа

Таблица 2

	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Великий Новгород	177	15	8,47%	51	28,81%	75	42,37%	36	20,34%
Валдайский	10	5	50,00%	5	50,00%				
Вотовский	3					2	66,67%	1	33,33%
Крестецкий	4			1	25,00%	3	75,00%		
Любытинский	3			1	33,33%	2	66,67%		
Маловишерский	1							1	100,00%
Марёвский	3					2	66,67%	1	33,33%
Мошенской	6			2	33,33%	3	50,00%	1	16,67%
Новгородский	3			1	33,33%	2	66,67%		
Окуловский	16	1	6,25%	7	43,75%	5	31,25%	3	18,75%
Парфинский	1							1	100,0%
Пестовский	19			2	10,53%	7	36,84%	10	52,63%
Солецкий	2			1	50,00%	1	50,00%		
Холмский	1			1	100,00%				
Чудовский	9	1	11,11%	4	44,44%	3	33,33%	1	11,11%
Боровичский	51	1	1,96%	9	17,65%	34	66,67%	7	13,73%
Старорусский	30			6	20,00%	12	40,00%	12	40,00%

2.1.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ДР-10, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- ✓ доля участников ДР-10, получивших *неудовлетворительную* отметку, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО).

и 2.1.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- ✓ доля участников ЕГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Перечни образовательных организаций не формировались: общее количество участников было менее 10 человек, что не позволяет говорить о результатах в отдельных ОО.

2.1.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ДР-10 по предмету в 2020 году

Всего в ДР-10 по химии приняли участие 336 обучающихся, более 50% из Великого Новгорода.

В 2020 году наблюдается небольшой спад в решаемости химии в целом. Наблюдается снижение среднего тестового балла. Количество участников экзамена по химии 2020 года, не преодолевших минимального балла (6,78% от общего их числа) выросло по сравнению с 2019 годом (0,69%). Отчасти это произошло из-за недостаточно глубокого анализа предложенных условий заданий, часть которых (особенно задания высокого уровня сложности) содержала уточнения, указывающие на путь их правильного решения, а также использования шаблонного способа выполнения заданий, что является недопустимым. Более 60 % учащихся получили хорошие и отличные результаты (но процент отличных результатов по сравнению с прошлым годом уменьшился на 18 %). Анализ результатов ОГЭ показал, что учащимися усвоены на базовом уровне все проверяемые элементы содержания курса химии основной школы. Затруднения у учащихся вызвали отдельные задания на анализ результатов экспериментальных исследований. Среди заданий повышенной сложности наибольшие затруднения у учащихся вызвало задание на проведение мыслительного эксперимента.

Обозначим несколько возможных причин, которые безусловно повлияли на результаты ДР-10 по химии в 2020 году:

1. Диагностическая работа предполагала контроль остаточных знаний (после летних каникул).

2. В период с марта по май 2020 года в ОО Новгородской области обучение осуществлялось с применением ДОТ. Вопрос результативности применения ДОТ в образовательном процессе требует отдельного изучения, как и вопрос

формирования навыков самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации ФГОС.

3. В 2020 году задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена (данные задания были использованы для проведения ДР-10) претерпели изменения, что тоже повлияло на полученные результаты.

Можно предположить, что большинство участников ДР-10 планируют сдавать ЕГЭ по химии в 2022 году по новым моделям КИМ ЕГЭ. Следовательно, необходимо своевременно скорректировать программы по предмету для успешной подготовки выпускников 2022 года к ЕГЭ по химии, уделив особое внимание на задания и темы, вызвавшие особые затруднения.

2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.2.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Структура КИМ по химии обеспечивает проверку всех предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования по химии видов деятельности: усвоение понятийного аппарата курса химии основной школы, овладение методологическими знаниями и экспериментальными умениями, использование при выполнении учебных задач текстов химического содержания, применение знаний при решении расчетных задач и объяснении химических явлений и процессов в ситуации практико-ориентированного характера.

Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержит 5 заданий: 3 задания этой части подразумевают запись развёрнутого ответа, 2 задания этой части предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составила в работе 68, 18 и 14% соответственно. При определении количества заданий КИМ ОГЭ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных содержательных блоков / линий, учитывался прежде всего занимаемый ими объём в содержании курса химии. Например, был принят во внимание тот факт, что в системе подготовки обучающихся основной школы наибольший объём знаний, определяющих уровень их подготовки, относится к таким содержательным блокам, как «Многообразие химических реакций» и «Многообразие веществ». По этой причине суммарная доля заданий (от общего количества всех заданий), проверяющих усвоение их содержания, составила 30%

по каждому из разделов. Незначительная доля заданий, включённых в вариант, относится также к разделу «Экспериментальная химия».

В этом учебном году при проведении ДР-10 в нашей области впервые прошла вторая экзаменационная модель с реальной практической работой.

Система оценивания

Верное выполнение каждого из заданий части 1 базового уровня сложности (1–15) оценивается 1 баллом.

Верно выполненное каждое из заданий части 1 повышенного уровня сложности (16–19) максимально оценивается 2 баллами.

Задания 16 и 17 считаются выполненными верно, если в каждом из них правильно выбраны два варианта ответа. За неполный ответ – правильно назван один из двух ответов или названы три ответа, из которых два верные, – выставляется 1 балл. Остальные варианты ответов считаются неверными и оцениваются 0 баллов.

Задания 18 и 19 считаются выполненными верно, если правильно установлены три соответствия. Частично верным считается ответ, в котором установлены два соответствия из трех; он оценивается 1 баллом. Остальные варианты считаются неверным ответом и оцениваются 0 баллов.

Проверка заданий Части 2 (20–23) осуществляется экспертной комиссией. При оценивании каждого из трех заданий эксперт на основе сравнения ответа выпускника с образцом ответа, приведенным в критериях оценивания, выявляет в ответе обучающегося элементы, каждый из которых оценивается 1 баллом.

Максимальная оценка за верно выполненное задание: за задания 20 и 22 – по 3 балла; за задания 21 и 23 – 4 балла.

Оценивание выполнения задания 24 осуществляется непосредственно при выполнении участником экзамена задания в аудитории двумя членами предметной комиссии (экспертами), оценивающими выполнение лабораторных работ, независимо друг от друга. Максимальный балл за выполнение задания 24 – 2 балла. Задания с развёрнутым ответом могут быть выполнены экзаменуемым разными способами. Поэтому приведённые в критериях оценивания образцы

решений следует рассматривать лишь как один из возможных вариантов ответа. Это относится прежде всего к способам решения расчётных задач. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий КИМ работы – 40.

В экзаменационную работу 2020 г. по сравнению с работой 2019 г. внесены следующие изменения. 1. В целях повышения деятельностной составляющей заданий увеличена доля заданий с множественным выбором ответа (6, 7, 12, 14, 15) и заданий на установление соответствия между позициями двух множеств (10, 13, 16). 2. Добавлено задание 1, предусматривающее проверку умения работать с текстовой информацией, отражающей различия в содержательной нагрузке

понятий. В задании требуется выбрать два утверждения, в которых химический термин используется в определённом смысловом значении. 3. Из части 1 экзаменационного варианта исключено задание, проверяющее сформированность знаний по разделу «Первоначальные сведения

об органических веществах». 4. В часть 2 включено задание 21, предусматривающее проверку

понимания существования взаимосвязи между различными классами неорганических веществ и сформированности умения составлять уравнения реакций, отражающих эту связь. Ещё одним контролируемым умением является умение составлять уравнения реакций ионного обмена, в частности сокращённое ионное уравнение. 5. В экзаменационный вариант добавлена обязательная для выполнения практическая часть, которая включает в себя два задания: 23 и 24. В задании 23

из предложенного перечня необходимо выбрать два вещества, взаимодействие с которыми отражает химические свойства указанного в условии задания вещества, и составить с ними два уравнения реакций. Задание 24 предполагает проведение двух реакций, соответствующих составленным уравнениям реакций.

2.2.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ в 2020 году

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 3

Задания	Обозначения заданий в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
с кратким ответом	1	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	Б	38,94%	21,74 %	28,57 %	33,77 %	67,57 %
	2	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и	Б	88,20%	52,17 %	86,81 %	90,73 %	95,95 %

	периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента						
3	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов	Б	78,47%	39,13 %	69,23 %	81,46 %	95,95 %
4	Валентность. Степень окисления химических элементов	П	92,04%	60,87 %	84,62 %	98,68 %	97,30 %
5	Строение вещества. Химическая связь. ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая		77,58%	34,78 %	57,14 %	88,08 %	94,59 %
6	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической систем ы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе хим.элементов.	Б	82,60%	58,70 %	72,53 %	86,09 %	95,27 %
7	Классификация и номенклатура неорганических веществ	Б	60,47%	8,70%	45,05 %	70,20 %	75,68 %
8	Химические свойства простых веществ.	Б	64,01%	26,09 %	54,95 %	67,55 %	79,73 %
9	Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотны х	П	52,21%	30,43 %	29,67 %	53,64 %	83,78 %
10	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	П	51,33%	13,04 %	35,16 %	54,97 %	75,68 %

11	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	Б	52,95%	21,74 %	34,07 %	56,95 %	77,70 %
12	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	П	59,29%	17,39 %	39,56 %	64,90 %	85,14 %
13	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	Б	68,73%	19,57 %	43,96 %	78,48 %	94,59 %
14	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	Б	52,80%	0,00%	25,27 %	63,58 %	81,08 %
15	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	Б	56,34%	17,39 %	31,87 %	62,25 %	86,49 %
16	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	Б	69,32%	30,43 %	51,65 %	72,85 %	95,95 %
17	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.	П	58,41%	30,43 %	38,46 %	62,25 %	83,78 %

	18	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	Б	44,69%	2,17%	19,78 %	50,00 %	77,70 %
	19	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	Б	84,37%	47,83 %	73,63 %	90,73 %	95,95 %
с развёрнутым ответом	1	Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции	В	59,78%	4,35%	33,70 %	67,33 %	93,69 %
	2	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	В	41,89%	2,17%	14,29 %	46,03 %	79,73 %
	3	Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции	В	48,48%	0,00%	16,85 %	54,97 %	89,19 %
	4	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-,	В	50,96%	6,52%	34,62 %	53,64 %	79,39 %

	фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)						
--	---	--	--	--	--	--	--

2.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Выполнение заданий **базового уровня** сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов стандарта по химии основной школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Анализ выполнения заданий экзаменационной работы по химии показал, что процент выполнения заданий базового уровня обучающимися области, достаточно высок: выше или входит в планируемый. Средний процент выполнения заданий базового уровня составил 79% и находится примерно на уровне прошлого года.

Наибольшие затруднения испытывали выпускники при выполнении следующих заданий:

- №1 (Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества) – 38,94% выполнения,
- №10 (Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ) – 51,33% выполнения;
- №18 (Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакция на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)- 44,69% выполнения

Выполнение заданий **повышенного и высокого уровней** сложности позволяет оценить степень подготовленности обучающихся к продолжению образования на следующей ступени обучения с учетом дальнейшего уровня изучения предмета.

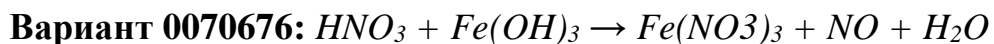
Выпускники показали средний процент выполнения заданий повышенного уровня 56%, это немного ниже показателя прошлого года (64%).

Решаемость заданий Части 2

В данной части содержится четыре задания высокого уровня сложности. Это так называемые, задания с открытым ответом, где учащиеся могут показать свой уровень подготовки к экзамену. Они ориентированы на проверку достаточно сложных элементов содержания по курсу неорганической химии. Содержание этих заданий предполагает использование учащимися различных способов их выполнения. Учащиеся могут выполнять данные задания любыми возможными правильными способами решения.

Рассмотрим показатели решаемости заданий высокого уровня сложности по одному из вариантов.

Задание 20 – на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс и уравнение окислительно-восстановительной реакции, определить окислитель и восстановитель.



Очень хочется обратить внимание педагогов на некоторые моменты, которые необходимо отрабатывать с учащимися при подготовке их по данному типу задания: желательно писать окончание в словах «окислитель» и «восстановитель», если учащимися указывается не конкретное вещество; если, учащимися выписываются вещества отдельно, чтобы указать окислитель и восстановитель, необходимо внимательно прописывать индексы в соединении; более внимательно расставлять коэффициенты в уравнении реакции; необходимо обратить внимание на правильность расчёта степени окисления атомов химических элементов; обратить внимание на грамотность составления самого баланса в ОВР.

Задание 21- это задание на проверку понимания существования взаимосвязи между различными классами неорганических веществ и сформированности умения составлять уравнения реакций, отражающих эту связь. Ещё одним контролируемым умением является умение составлять уравнения реакций ионного обмена, в частности сокращённое ионное уравнение.

Вариант 0070676: *Дана схема превращений:*



Запишите молекулярные уравнения, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для первого превращения составьте сокращённое ионное уравнение реакции.

В этом году, как указывалось ранее, это задание представлено впервые. Почти половина обучающихся справилась с этим заданием. Типичные ошибки: учащиеся неверно составляют уравнения химических реакций либо составляют, но не уравнивают; не знают свойства веществ (возможность реагировать друг с другом); при составлении сокращённого ионного уравнения неверно записывают заряды ионов, составляют уравнение не для того химического процесса, о котором идёт речь в задании, забывают сократить удвоенные или утроенные коэффициенты в этом уравнении.

Задание 22 – это комбинированная задача, предполагает выполнение двух видов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Вариант 0070676: *Вычислите массу раствора азотной кислоты с массовой долей кислоты 15%, необходимой для полной нейтрализации раствора, содержащего 3,7 г гидроксида кальция. В ответе запишите уравнение реакции, о которой идет речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).*

В течение нескольких лет данный тип задач не меняется, но по-прежнему большее количество ошибок учащиеся допускали при составлении уравнения реакции, а также в математических вычислениях, округлении относительных атомных масс, перевод процентов в доли.

Решаемость данного задания в 2020 году говорит о том, что примерно половина учащихся была подготовлена на достаточно высоком уровне. Особенно радует, что многие учащиеся умеют правильно использовать алгоритм для решения такого вида задач.

Задание 23 – задание является практико-ориентированным и имеет характер «мысленного эксперимента». Оно ориентировано на проверку умений планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить.

Вариант 0070676: *Дан раствор хлорида бария. А также набор следующих реактивов: растворы гидроксида натрия, фосфата калия, сульфата аммония, хлорида лития, нитрата натрия только реактивы из этого списка, запишите молекулярные уравнения двух реакций, которые характеризуют химические свойства хлорида бария, и укажите признаки их протекания.*

Это задание, как и в прошлом году, вызвало затруднения и было выполнено на 50,96% (2019 - 45,97%) Типичные ошибки: не понимают сути происходящих химических процессов; пытаются записать уравнения, протекающие между веществами не способными реагировать между собой; многие обучающиеся неверно записывают формулы веществ, пропускают коэффициенты в уравнениях химических реакций; не знают условий протекания ряда реакций обмена и замещения; неправильно указывают признаки реакций: цвет и структура образующихся осадков, запах и цвет газов; не указывается изменение или появление цвета раствора, растворение осадка, растворение металлов, их оксидов и нерастворимых солей в кислоте и т.п.; пытаются составлять уравнение реакции взаимодействия вещества с водой, в то время как речь идет о растворении вещества в воде.

В любом случае, решаемость данного вида задания, говорит о том, что многие учащиеся, сдающие химию, имели достаточно высокий уровень подготовки.

Задание 24 – задание на проверку правил безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов

Вариант 0070676: *Проведите химические реакции между хлоридом бария и выбранными веществами в соответствии с составленными уравнениями реакций, соблюдая правила техники безопасности, приведенные в инструкции к заданию. Проверьте, правильно ли указаны в ответе на задание 23 признаки протекания реакций. При необходимости дополните ответ или скорректируйте его.*

2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

2.4. ВЫВОДЫ

Анализ степени овладения основными химическими понятиями и умениями, проверяемыми в экзаменационной работе, позволил выявить наиболее сформированные из них: составлять формулы важнейших неорганических соединений изученных классов, схемы строения атомов первых 20 химических элементов периодической системы химических элементов Д. И. Менделеева; называть вещества по химическим формулам; устанавливать типы химических реакций; определять тип химической реакции по известным классификационным признакам; объяснять закономерности в изменении свойств химических элементов и их соединений; вычислять массовую долю химических элементов в соединении; определять степень окисления химических элементов в соединениях, окислитель и восстановитель в химических реакциях.

К наименее сформированным можно отнести умения: составлять уравнения реакций и расставлять коэффициенты в них; оценивать вероятность протекания химических реакций; характеризовать химические свойства веществ, представителей различных классов неорганических и органических соединений; объяснять сущность химических реакций, взаимосвязь веществ; планировать проведение эксперимента на основе предложенных веществ; описывать наиболее значимые признаки протекания химических реакций, которые следует осуществить.

Подготовка к экзамену по химии – это всегда ответственный и сложный процесс. И от того, насколько грамотно будет построен этот процесс, зависит результат наших учеников.

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ результатов экзамена позволяет сделать некоторые рекомендации:

- ориентирование учащихся на более осознанный подход к выбору экзамена по химии;
- подготовку к ГИА необходимо начинать с изучения содержания основных документов, регламентирующих проведение ОГЭ (кодификатор, спецификация и демонстрационные варианты) и доведения до обучающихся основных особенностей проведения ОГЭ по химии;
- грамотное и рациональное планирование учебного материала, как на уроках, так и на специальных курсах для учащихся заинтересованных химией;
- использование различных оптимальных методик, подходов для более глубоко усвоения учебного материала;

- освоение новых (инновационных) технологий при подготовке учащихся к сдаче экзамена;
- систематическое и регулярное решение типовых и тренировочных заданий (пособия по ОГЭ или на сайтах) с выявлением имеющихся пробелов в знаниях;
- систематическая работа с тестами различного уровня сложности во время текущего и итогового контроля, где особо обращать внимание на подбор различных видов тестовых вопросов, такие как, выбор правильного ответа, где предложены два суждения и т.п.;
- обеспечивать практическую направленность химии, использовать в обучении как можно больше задач и заданий на применение химических знаний в конкретных практических ситуациях;
- более глубокая проработка демонстрационных, лабораторных и практических работ с акцентированием на названия лабораторного оборудования и области применения данного оборудования;
- отработка техники безопасности при выполнении различного рода работ по химии;
- грамотное построение учебных занятий при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по химии, где связываются важные понятия «химия в быту» или «химия в нашей жизни»;
- обратить внимание на правильность оформления ответов в задании 20 (прописывать и грамотно рассчитывать степени окисления атомов химических элементов, правильно указывать окислитель и восстановитель, обратить внимание на правильную расстановку коэффициентов в химической реакции, грамотно научиться составлять электронный баланс);
- при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по химии в 2021 году, особо обратить внимание на темы: «Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества», «Химические свойства оснований. Химические свойства кислот», «Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)», «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления», «Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных»
- усилить работу по отработке алгоритма решения комбинированной задачи через количества вещества, как основного, хотя допускается любой способ решения комбинированной задачи, также обратить внимание, что с 2018 года в задачах помимо всего прочего фигурирует фраза «указывайте единицы измерения

искомых физических величин», а это значит, что при решении задач необходимо указывать единицы измерения;

- учащимся быть внимательнее при заполнении бланков ответов;
- стараться извлекать как можно больше информации из условия задания, особенно это касается задания 23;
- проведение глубокого анализа репетиционного материала экзамена;
- при подготовке к ОГЭ учитель должен использовать различные виды деятельности: повышение своей профессиональной компетентности, изучение документов федеральных, региональных, муниципальных органов образования, федерального института педагогических измерений, работу с учащимися и их родителями.

Методическая помощь

1. Задания ОГЭ-2020 по химии. 9класс. А.С. Корощенко, Ю.Н. Медведев Учебно-методическое пособие. — М.: Экзамен, 2018. — 128 с.

2. Химия. Подготовка к ОГЭ-2020. 9 класс. 30 тренировочных вариантов по демоверсии 2020 года. Коллектив авторов: В. Н. Доронькин, А. Г. Бережная, Т. В. Сажнева, В. А. Февралева Химия. 9-й класс. Учебно-методическое пособие: "Химия 2019 Доронькин"/ Под ред. В. Н. Доронькина. — Ростов н/Д: Легион, 2019. — 288 с. — (ГИА-9)

3. Тематический тренинг за курс основной школы. Коллектив авторов: В. Н. Доронькин, А. Г. Бережная, Т. В. Сажнева, В. А. Февралева Химия 9 класс Учебно-методическое пособие. Ростов н/Д : Легион, 2016. — 432 с. - (ОГЭ)

4. www.himege.ru

5. www.opengia.ru

6. www.4ege.ru/gia-in-9

7. www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge

05. Информатика и ИКТ

2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету

2.1.1. Сопоставление результатов ДР-10 с результатами ОГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 1

	ОГЭ				ДР-10	
	2018		2019		2020	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	28	1,53	55	8,87%
Получили «3»	487	31,79	665	36,42	265	42,74%
Получили «4»	668	43,60	740	40,53	258	41,61%
Получили «5»	377	24,61%	393	21,52	42	6,77%

2.1.2. Результаты ДР-10 в разрезе муниципальных районов и городского округа

Таблица 2

	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Великий Новгород	331	14	4,23%	127	38,37%	156	47,13%	34	10,27%
Валдайский	21	3	14,29%	10	47,62%	8	38,10%		
Демянский	1			1	100,00%				
Крестецкий	1					1	100,00%		
Любытинский	8			7	87,50%	1	12,50%		
Маловишерский	26	4	15,38%	16	61,54%	6	23,08%		
Мошенской	7	3	42,86%	4	57,14%				
Новгородский	13	2	15,38%	10	76,92%	1	7,69%		
Окуловский	25	7	28,00%	12	48,00%	5	20,00%	1	4,00%
Парфинский	2					2	100,0%		
Пестовский	8			3	37,50%	5	62,50%		
Солецкий	26	10	38,46%	14	53,85%	2	7,69%		
Холмский	6	1	16,67%	4	66,67%	1	16,67%		
Чудовский	24	1	4,17%	14	58,33%	9	37,50%		
Шимский	7	4	57,14%	3	42,86%				
Боровичский	74	3	4,05%	29	39,19%	38	51,35%	4	5,41%
Старорусский	40	3	7,50%	11	27,50%	23	57,50%	3	7,50%

2.1.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ДР-10, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- ✓ доля участников ДР-10, получивших *неудовлетворительную* отметку, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО).

Таблица 3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Количество
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Эврика"	0,00%	93,33%	100,00%	15
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия» г. Старая Русса	0,00%	88,24%	100,00%	17
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением английского языка"	0,00%	87,50%	100,00%	16

2.1.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- ✓ доля участников ЕГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5»	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень	Количество
-------	-------------	---	---	---	------------

			«5» (Качество обучения)	обученности)	
1.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Солыцы"	38,46%	7,69%	61,54%	26
2.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1» г. Малая Вишера	33,33%	16,67%	66,67%	12
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №5 с углубленным изучением химии и биологии» г. Старая Русса	0,00%	0,00%	0,00%	11

2.1.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ДР-10 по предмету в 2020 году

По сравнению с 2019 годом значение среднего балла по информатике и ИКТ уменьшился на 0,36 и составляет 3,46. При снижении процента «5» (с 21,5% в 2019 до 6,7% в 2020) увеличивается процент «3» и «2» в общем количестве отметок («2» - с 1,5% в 2019 до 8,9% в 2020; «3» - с 36,4% в 2019 до 42,7% в 2020). Процентное соотношение «4» осталось тем же. Количество участников Диагностической работы по информатике и ИКТ, не преодолевших минимальный порог, возросло с 28 до 55 в сравнении с результатами ОГЭ 2019 года, при этом количество участников было в 3 раза меньше и сами участники 2020 года – только учащиеся десятых классов.

2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.2.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики в соответствии с ФГОС. Охвачен наиболее значимый материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики, объединённым в следующие тематические блоки: «Представление и передача», «Обработка информации», «Основные устройства ИКТ», «Запись средствами ИКТ информации об объектах и о процессах, создание и обработка информационных объектов», «Проектирование и моделирование», «Математические инструменты, электронные таблицы», «Организация информационной среды, поиск информации».

В работу не были включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин и правил. При выполнении любого из заданий от экзаменуемого требуется решить какую-либо задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение; либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной либо новой ситуации. Часть 2 работы содержит практические задания, проверяющие наиболее важные практические навыки курса информатики: умение обработать большой информационный массив данных, умение создать презентацию или текстовый документ, умение разработать и записать простой алгоритм.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Последние три года задания с анализом кода программ представлены на пяти языках: школьный алгоритмический, Pascal, C++, Basic и Python.

2.2.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ в 2020 году

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Задания	Обозначения задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
с кратким ответом	1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	79,19%	25,45%	72,83 %	93,80%	100,00 %
	2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	92,42%	69,09%	91,32 %	97,29%	100,00 %
	3	Определять истинность составного высказывания	Б	71,77%	27,27%	67,55 %	82,17%	92,86%
	4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	67,10%	9,09%	59,25 %	82,95%	95,24%
	5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	82,26%	34,55%	78,49 %	93,41%	100,00 %
	6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	25,81%	0,00%	14,34 %	34,50%	78,57%
	7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	83,87%	34,55%	81,89 %	94,57%	95,24%
	8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	48,55%	5,45%	39,62 %	61,63%	80,95%
	9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	59,68%	5,45%	47,17 %	77,91%	97,62%
	10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	64,84%	16,36%	50,19 %	84,88%	97,62%
	11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	73,06%	23,64%	65,28 %	87,98%	95,24%

	12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	49,52%	5,45%	34,34%	67,44%	92,86%
с развёрнутым ответом	1	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	54,92%	7,27%	34,72%	78,68%	98,81%
	2	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	21,61%	0,00%	3,14%	33,72%	92,06%
	3	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	27,58%	0,00%	7,55%	43,80%	90,48%

2.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в субъекте РФ. *(Примечание: текстами заданий варианта КИМ специалистов, выполняющих подготовку отчета, обеспечивает ОИВ. Вариант КИМ для анализа выбирается из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников).*

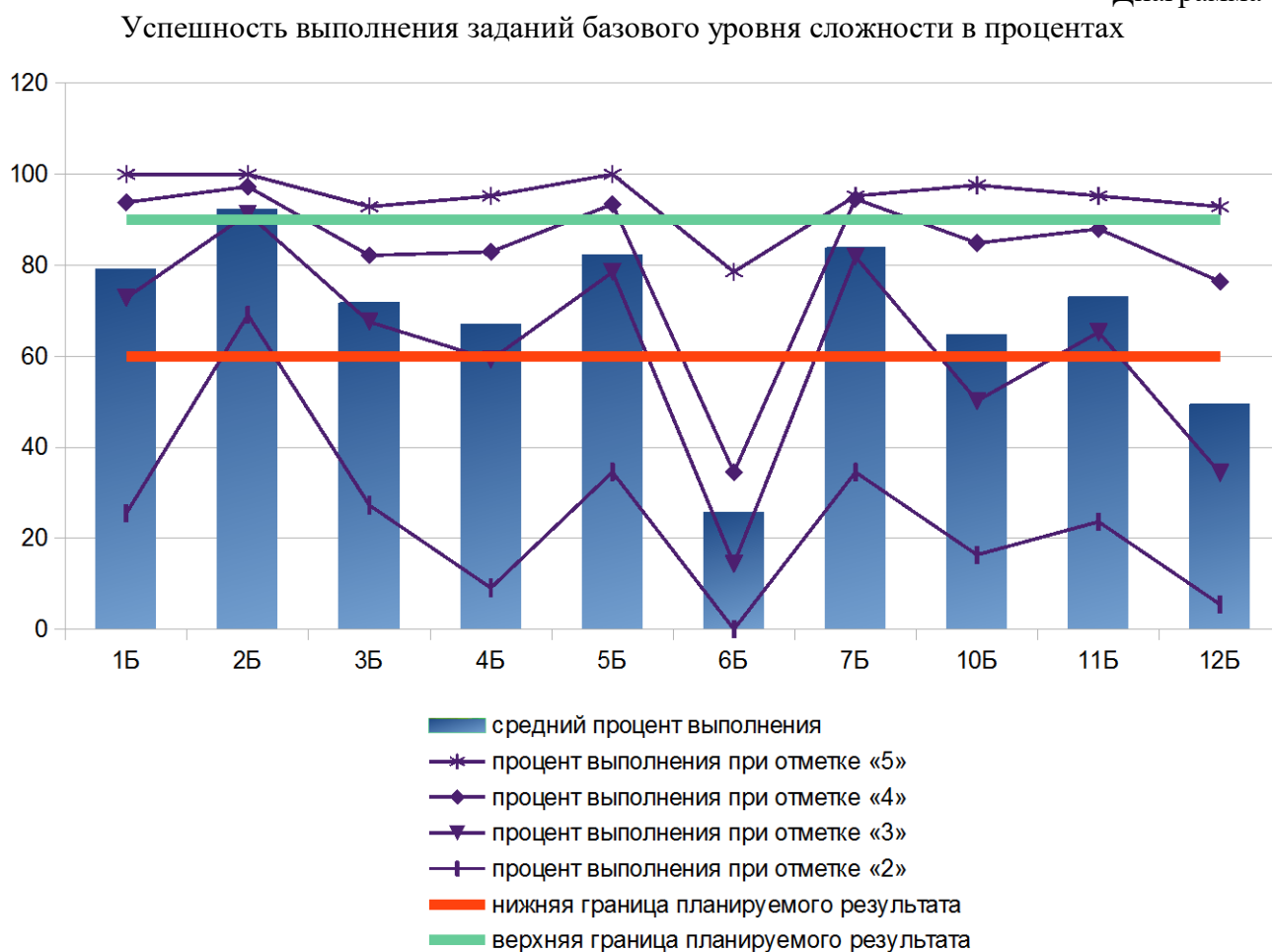
Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа 1 - обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку; группа 2 - обучающиеся, получившие отметку «3»; группа 3 - обучающиеся, получившие отметку «4»; группа 4 - обучающиеся, получившие отметку «5»).

Проводится разбор сложных для региона заданий с учётом проверяемых данными заданиями элементов содержания, уровня сложности, динамики

выполняемости заданий участниками Диагностической работы, типичными ошибками и вероятными причинами затруднений при их выполнении.

Успешность выполнения заданий по уровням сложности

Диаграмма 1



Участники диагностической работы, не преодолевшие минимального балла ОГЭ, справляются лишь с отдельными простыми заданиями базового уровня, проверяющими материал, изучаемый в основной школе. Например, они демонстрируют умение декодировать кодовую последовательность (задание 2, средний процент выполнения в группе 1 – 69), а вот задания на умение анализировать оказались сложными (задания 6, 12, 10).

Ниже приведены примеры наиболее сложных заданий для обучающихся группы 1 и остальных групп тоже.

Задание №6. Задание базового уровня сложности, проверяющее умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования.

Процент выполнения в группе 1 – 0, в группе 2 – 14,34, в группе 3 – 34,50.

Ниже приведена программа, записанная на пяти языках программирования.

Алгоритмический язык	Паскаль
<pre> алг нач цел s, t, A ввод s </pre>	<pre> var s, t, A : integer; begin readln(s); readln(t); </pre>

<pre> ввод t ввод A если s > A или t > 12 то вывод "YES" иначе вывод "NO" все кон </pre>	<pre> readln(A); if (s > A) or (t > 12) then writeln("YES") else writeln("NO"); end. </pre>
Бейсик	Python
<pre> DIM s, t, A AS INTEGER INPUT s INPUT t INPUT A IF s > A OR t > 12 THEN PRINT "YES" ELSE PRINT "NO" ENDIF </pre>	<pre> s = int(input()) t = int(input()) A = int(input()) if (s > A) or (t > 12): print("YES") else: print("NO") </pre>
C++	
<pre> #include <iostream> using namespace std; int main() { int s, t; cin >> s; cin >> t; cin >> A; if (s > A) or (t > 12) cout << "YES" << endl; else cout << "NO" << endl; return 0; } </pre>	

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел:

(13, 2); (11, 12); (-12, 12); (2, -2); (-10, -10); (6, -5); (2, 8); (9, 10); (1, 13).

Укажите наименьшее целое значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает "YES" два раза.

Решение. Для поиска наименьшего значения A , оценим: какое количество раз предложенное условие будет ИСТИННО и при каких значениях s и t .

$(s > A)$ or $(t > 12)$ вторая скобка даёт значение ИСТИНА только при $t=13$ – пара (1, 13)

Значит первая скобка $(s > A)$ тоже должна ОДИН раз дать значение ИСТИНА, без учёта совпадений. Самое большое значение $s = 13$ (оно встречается в парах ровно один раз), т.е. $A < 13$. Следующее по убыванию значение $s = 11$, для этого значения условие уже не должно выполняться, т.е. выражение $11 > A$ будет ложным, т.е. $A \geq 11$. Из полученных ограничений делаем вывод, что наименьшее A равно 11.

Ответ: 11

Типичные ошибки связаны с непониманием значения логических операций И, ИЛИ, НЕ и незнанием языка программирования.

Задание №12. Задание базового уровня сложности, проверяющее умение определять количество и информационный объём файлов, отображенный по некоторому условию.

Процент выполнения в группе 1 – 5,45, в группе 2 – 34,34.

Сколько файлов с расширением .htm содержится в подкаталогах каталога DEMO-12? В ответе укажите только число.

Решение. В строке поиска пишем маску *.htm. Сортируем по типу и выделяем нужную группу в найденных файлах и в строке состояния видим количество выделенных файлов.

Ответ:

Типичные ошибки: одна из причин - это недостаточно сформированные практические навыки поиска файлов именно на компьютере, другая причина – результат выполнения поиска отличается в разных операционных системах и информация о недавних файлах и файлах быстрого доступа мешает правильной интерпретации результатов поиска.

Задание №10. Задание базового уровня сложности, проверяющее умение записывать числа в различных системах счисления.

Процент выполнения в группе 1 – 16,36, в группе 2 – 50,19.

Некоторое число в двоичной системе счисления записывается как 101101.

Определите это число и запишите его в ответе в десятичной системе счисления.

Решение. Представим число в развёрнутой форме:

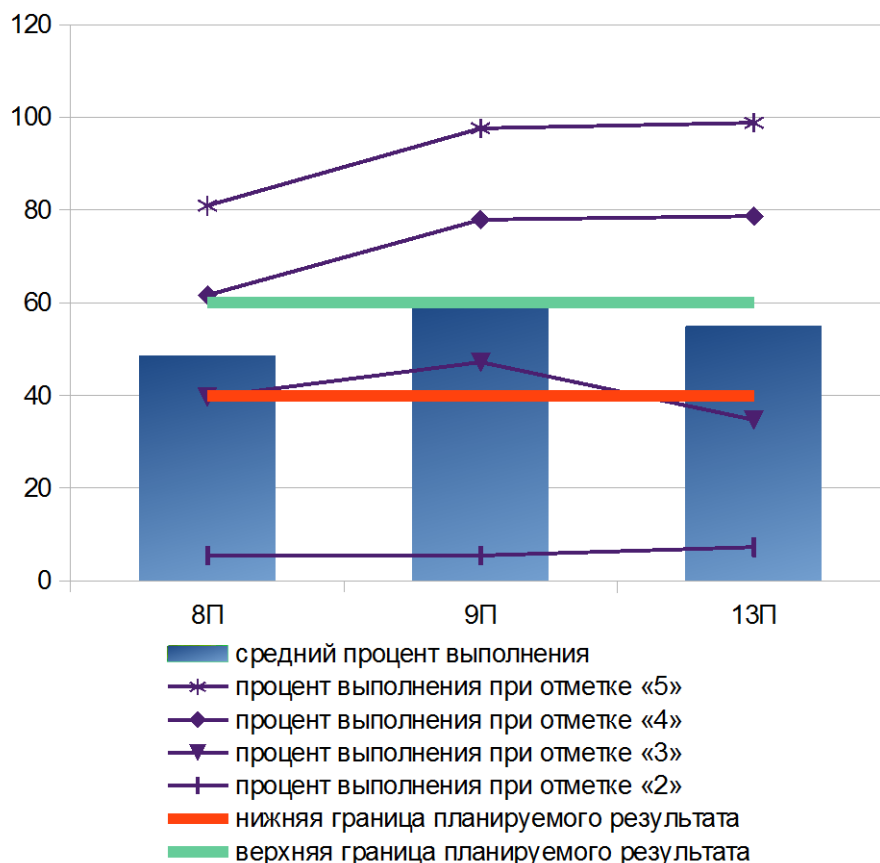
$$101101_2 = 2^5 + 2^3 + 2^2 + 2^0 = 32 + 8 + 4 + 1 = 45_{10}$$

Ответ: 45

Типичные ошибки связаны с незнанием алгоритма перевода чисел из десятичной системы счисления и наоборот в десятичную, а также ещё одна причина низкая вычислительная грамотность.

Диаграмма 2

Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности в процентах



С заданиями повышенного уровня успешно справились только участники 3 и 4 групп, что составляет 48% от общего количества. Наиболее сложными оказались задания 8 и 13 для участников 2 группы и плохо справились со всеми заданиями участники группы 1.

Задание №8. Задание повышенного уровня сложности, проверяющее понимание принципов поиска информации в Интернете.

Процент выполнения в группе 1 – 5,45, в группе 2 – 39,62.

В языке запросов поискового сервера для обозначения логической операции «ИЛИ» используется символ «|», а для обозначения логической операции «И» - символ «&».

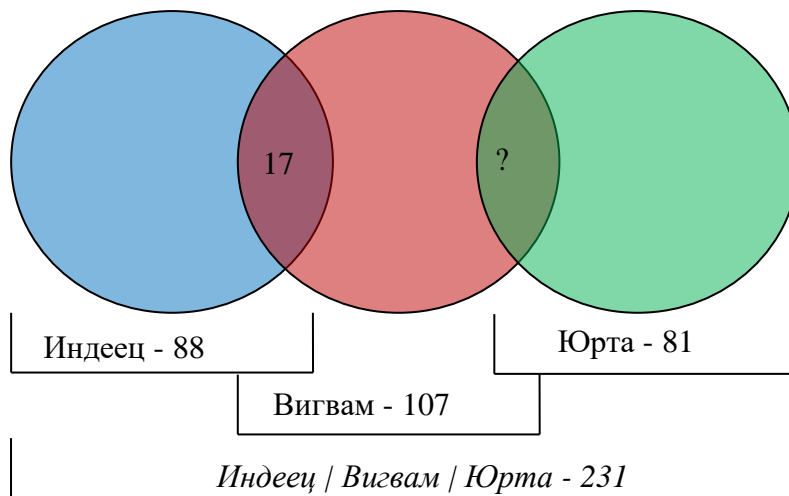
В таблице приведены запросы и количество найденных по ним страниц некоторого сегмента сет Интернет.

<i>Запрос</i>	<i>Найдено страниц (в сотнях тысяч)</i>
<i>Юрта</i>	<i>81</i>
<i>Индеец</i>	<i>88</i>
<i>Вигвам</i>	<i>107</i>
<i>Индеец Вигвам Юрта</i>	<i>231</i>
<i>Индеец & Вигвам</i>	<i>17</i>
<i>Индеец & Юрта</i>	<i>0</i>

Какое количество страниц (в сотнях тысяч) будет найдено по запросу Юрта & Вигвам? Считается, что все запросы выполнялись практически одновременно, так что набор страниц, содержащих все искомые слова, не изменялся за время выполнения запросов.

Решение.

Построим графическую модель к задаче. Из условия видно, что множества Индеец и Юрта не имеют общих элементов, учтём этот факт при построении модели.



$$(88+81+107)-231-17=28$$

Ответ: 28

Типичные ошибки связаны с непониманием значения логических операций И, ИЛИ, НЕ и непониманием связи между логической и арифметической суммой множеств.

Задание №13. Задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение создавать презентации или создавать текстовый документ.

Процент выполнения в группе 1 – 7,27, в группе 2 – 34,72.

13.1. Используя информацию и иллюстративный материал, содержащийся в каталоге ДЕМО-13, создайте презентацию из трёх слайдов на тему «Коала». В презентации должны содержаться краткие иллюстративные сведения о внешнем виде, ареале обитания, образе жизни и рационе коал. Все слайды должны быть выполнены в едином стиле, каждый слайд должен быть озаглавлен.

Презентацию сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы экзамена.

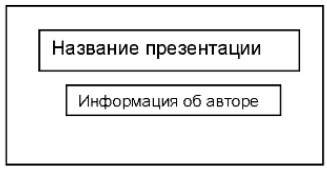


Требования к оформлению работы

1. Ровно три слайда без анимации Параметры страницы (слайда): экран (16:9), ориентация альбомная.

2. Содержание, структура, форматирование шрифта и размещение изображений на слайдах:

- первый слайд – титульный слайд с названием презентации, в подзаголовке титульного слайда в качестве информации об авторе презентации указывается идентификационный номер участника экзамена;

- второй слайд – основная информация в соответствии с заданием, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 2:
- заголовок слайда;
- два изображения;
- два блока текста;
- третий слайд – дополнительная информация по теме презентации, размещённая по образцу на рисунке макета слайда 3:
- заголовок слайда;
- три изображения;
- три блока текста.

	<p>Макет 1 слайда Тема презентации</p>
	<p>Макет 2 слайда Основная информация по теме презентации</p>
	<p>Макет 3 слайда Дополнительная информация по теме презентации</p>

В презентации должен использоваться единый тип шрифта.

Размер шрифта для названия презентации на титульном слайде 40 пунктов, для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – 24 пункта, для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – 20 пунктов.

Текст не должен перекрывать основные изображения и сливаться с фоном.

13.2. Создайте в текстовом редакторе документ и напишите в нём следующий текст, точно воспроизводя всё оформление текста, имеющегося в образце.

Данный текст должен быть выровнен по ширине, первая строка каждого абзаца имеет отступ в 1 см. В тексте есть слова, выделенные полужирным шрифтом, курсивом и подчёркиванием, имеется верхний индекс и специальные символы.

При этом допустимо, чтобы ширина Вашего текста отличалась от ширины текста в примере, поскольку ширина текста зависит от размера страницы и полей. В этом случае разбиение текста на строки должно соответствовать стандартной ширине абзаца.

Текст сохраните в файле, имя которого Вам сообщат организаторы экзамена.

Лоуренсий (Lr, англ. *Lawrencium*) – искусственно полученный химический элемент группы актиноидов с атомным номером 103. Атомная масса [266] (по наиболее долгоживущему из известных изотопов, ^{266}Lr).

Элемент 103 был получен в СССР на ускорителе в Объединённом институте ядерных исследований (научоград Дубна) в 1961–1965 г. группой Г.И. Флёрова и независимо в Национальной лаборатории им. Лоуренса в Беркли (США, 14 февраля 1961 г.). Советское достижение в СССР было признано как научное открытие и занесено в Государственный реестр открытий СССР под № 132 с приоритетом от 20 апреля 1965 г. в следующей формулировке: «Экспериментально обнаружено неизвестное ранее явление образования элемента с атомным номером 103, впервые полученный изотоп которого синтезирован при облучении америция-243 ионами кислорода-18».

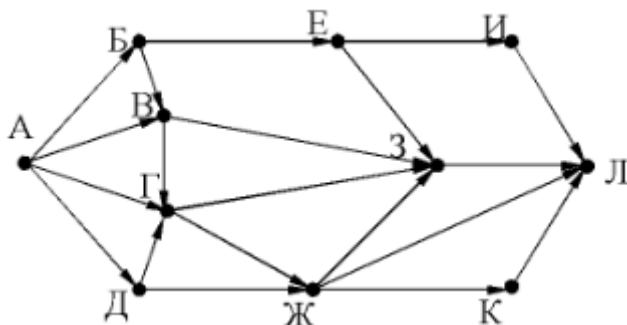
Атомная масса	[266] г/моль
Радиус атома	282 пм
Температура плавления	1900 К
Энергия ионизации	470 кДж/моль

Типичные ошибки связаны с неумением оформить документ по предложенному описанию требований, а также с неумением изменить свойства отдельных объектов в текстовом документе или в презентации.

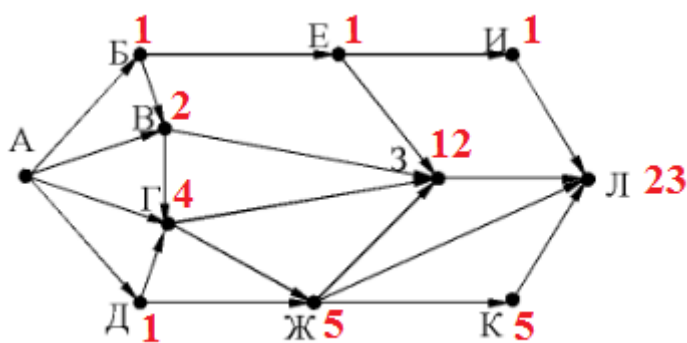
Задание №9. Задание повышенного уровня сложности, проверяющее умение анализировать информацию, представленную в виде схем.

Процент выполнения в группе 1 – 5,45.

На рисунке – схема дорог, связывающих города А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З, И, К и Л. По каждой дороге можно двигаться только в одном направлении, указанном стрелкой. Сколько существует различных путей из города А в город Л?



Решение. Наиболее эффективный способ решения данной задачи рекомендуется также использовать для решения аналогичной задачи ЕГЭ. Промежуточные результаты решения фиксируются на самом графе. Рядом с каждой вершиной указываем количество входящих в нее путей. Подсчет начинается от исходной вершины и постепенно перемещается к конечной вершине.

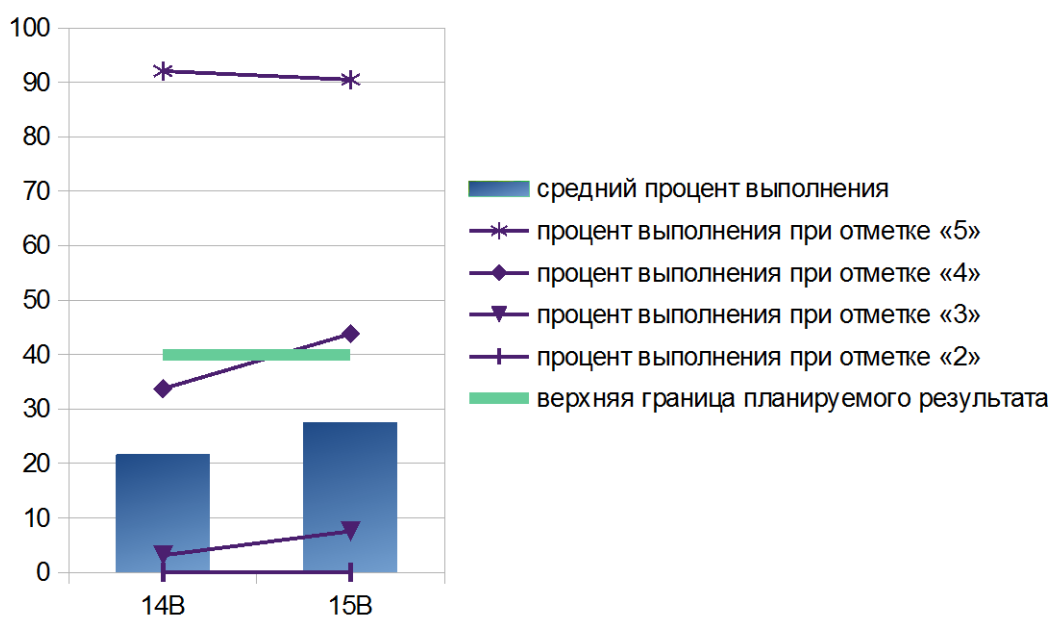


Ответ: 23

Типичные ошибки могут быть связаны с использованием неэффективного способа решения. Зачастую участники пытаются выписать все пути, а потом подсчитать их количество. Но сложность выполнения задания увеличивается с увеличением количества вершин в графе, так как даже незначительное увеличение количества вершин способно изменить конечный результат до нескольких десятков и даже сотен.

Диаграмма 3

Успешность выполнения заданий высокого уровня сложности в процентах



Задания высокого уровня сложности вызвали серьёзные затруднения у участников группы 2 и группы 1. Это были задания на обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и написание программ на одном из языков программирования или разработка алгоритма для виртуального исполнителя.

Задание №14. Задание высокого уровня сложности, проверяющее умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

Процент выполнения в группе 1 – 0, в группе 2 – 3,14, в группе 3 – 33,72.

В электронную таблицу занесли информацию о грузоперевозках, совершённых некоторым автопредприятием с 1 по 9 октября. Ниже приведены первые пять строк таблицы.

	A	B	C	D	E	F
1	Дата	Пункт отправления	Пункт назначения	Расстояние	Расход бензина	Масса груза
2	1 октября	Липки	Берёзки	432	63	770
3	1 октября	Орехово	Дубки	121	17	670
4	1 октября	Осинки	Вязово	333	47	830
5	1 октября	Липки	Вязово	384	54	730

Каждая строка таблицы содержит запись об одной перевозке.

В столбце A записана дата перевозки (от «1 октября» до «9 октября»); в столбце B – название населённого пункта отправления перевозки; в столбце C – название населённого пункта назначения перевозки; в столбце D – расстояние, на которое была осуществлена перевозка (в километрах); в столбце E – расход бензина на всю перевозку (в литрах); в столбце F- масса перевезённого груза (в килограммах).

Всего в электронную таблицу были занесены данные по 370 перевозкам в хронологическом порядке.

Выполните задание.

Откройте файл с данной электронной таблицей (расположение файла Вам сообщат организаторы экзамена). На основании данных, содержащихся в этой таблице, выполните задания.

1. Какова суммарная масса грузов перевезённых с 3 по 5 октября? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H2 таблицы.

2. Какова средняя масса груза при автоперевозках, осуществлённых из города Орехово? Ответ на этот вопрос запишите в ячейку H3 таблицы с точностью не менее одного знака после запятой.

3. Постройте круговую диаграмму, отображающую соотношение количества перевозок из городов Дубки, Липки, Орехово. Левый верхний угол диаграммы разместите вблизи ячейки G6. В поле диаграммы должны присутствовать легенда (обозначение, какой сектор диаграммы соответствует каким данным) и числовые значения данных, по которым построена диаграмма.

Решение:

Решение задания с помощью электронной таблицы может быть оформлено по-разному:

- с использованием построчной обработки данных каждой из 1000 строк;
- с помощью блочной обработки, когда результат получается с помощью всего одной формулы;
- с использованием средств сортировки и фильтрации.

Оформления с помощью первого и второго способа предпочтительнее
Некоторые команды для обработки данных

Действие	Excel	Calc
количество	счет(диапазон)	count(диапазон)
количество по условию	счетесли(диапазон; “условие”)	countif(диапазон; “условие”)
количество по нескольким условиям одновременно	счетеслимнож(диапазон_условия1; “условие1”; диапазон_условия2; “условие2”;...)	countifs(диапазон_условия1; “условие1”; диапазон_условия2; “условие2”;...)
сумма	сумм(диапазон)	sum(диапазон)
сумма по условию	суммесли(диапазон; “условие”; диапазон суммирования)	sumif(диапазон; “условие”; диапазон суммирования)
сумма по нескольким условиям одновременно	суммеслимнож(диапазон суммирования; диапазон_условия1; “условие1”; диапазон_условия2; “условие2”;...)	sumifs(диапазон суммирования; диапазон_условия1; “условие1”; диапазон_условия2; “условие2”;...)
среднее арифметическое	срзнач(диапазон)	average(диапазон)
среднее арифметическое по условию	срзначесли(диапазон; “условие”; диапазон усреднения)	averageif(диапазон; “условие”; диапазон усреднения)
среднее арифметическое по нескольким условиям одновременно	срзначеслимнож(диапазон усреднения; диапазон_условия1; “условие1”; диапазон_условия2; “условие2”;...)	averageifs(диапазон усреднения; диапазон_условия1; “условие1”; диапазон_условия2; “условие2”;...)

Решение:

=суммеслимнож(F2:F1001;A2:A1001;”>=1 октября”;A2:A1001;”<6 октября”)

Ответ на первый вопрос: 31510

=округл(срзначесли(B2:B1001;”Орехово”;F2:F1001); 1)

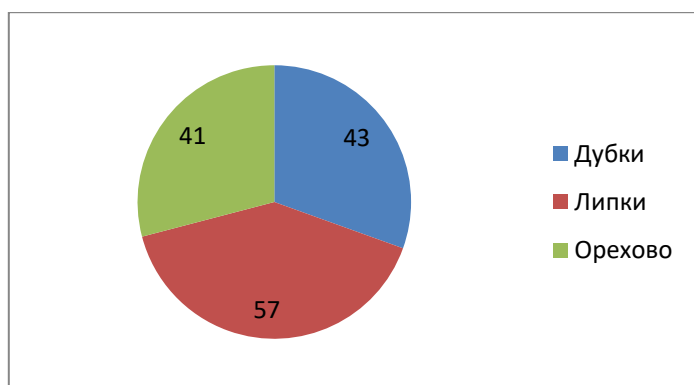
Ответ на второй вопрос: 767,3

=счётесли(B2:B1001;”Дубки”)

=счётесли(B2:B1001;”Липки”)

=счётесли(B2:B1001;”Орехово”)

Ответ на третий вопрос:



Типичные ошибки связаны:

- с использованием возможности фильтрации и сортировки;

При выполнении задания необходимо найти ответы на два вопроса. Если сортировка использовалась для решения и первой части задания, и для второй и все манипуляции с данными производились на одном листе, то частично или полностью решение может пропасть. Кроме того, этот способ может быть ненадежным при сохранении результатов, если документ был открыт в приложении в режиме ограниченной функциональности. Обычно участники экзамена даже не обращают внимание на соответствующую надпись в строке заголовка, и на сообщение в диалоговом окне о программном конфликте при сохранении документа.

- с неправильным указанием точности результата;
- с потерей одного или нескольких условий при обработке данных;
- с неправильным вычислением среднего арифметического значения;

Такая ошибка возникает при построчной обработке, когда данным, неудовлетворяющим условию ставится в соответствие нулевое значение, которое в последствие (как число) учитывается и в вычисляемой сумме и в количестве.

- с невнимательным прочтением текста задания, где числовые значения записаны словом;

- с неправильным обозначением имени файла при сохранении (в этом случае невозможно связать работу с номером КИМ);

Ошибки при построении диаграмм:

- отсутствие легенды или несоответствие легенды отображаемым данным;
- отсутствие подписей к секторам или несоответствие формата подписей к секторам.

Успешность выполнения заданий по разделам содержания за последние три года в регионе

№	Разделы содержания	Год	№№ заданий	Количество о заданий	Количество баллов	2018	2019	2020
1	Представление и передача информации	2018, 2019	1,3,7,13	4	4	76%	73%	75,9 %

		2020	1,2,4,10	4	4			
2	Обработка информации	2018, 2019	2,6 8 - 10, 14, 16, 20	8	9	60%	56%	47,0 %
		2020	3,5,6,15	4	5			
3	Основные устройства ИКТ	2018, 2019	4,15	2	2	62%	62%	49,5 %
		2020	12	1	1			
4	Запись средствами ИКТ информации об объектах и процессах, создание и обработка информационных объектов.	2018, 2019	12	1	1	75%	71%	-
		2020	-	0	0			
5	Проектирование и моделирование	2018, 2019	11	1	1	82%	69%	59,7 %
		2020	9	1	1			
6	Математические инструменты, электронные таблицы	2018, 2019	5,19	2	3	44%	41%	21,6 %
		2020	14	1	3			
7	Организация информационной среды, поиск информации	2018, 2019	17,18	2	2	71%	71%	63,1 %
		2020	7,8,11, 13	4	5			

Успешность выполнения заданий в зависимости от освоенных умений, навыков и видов деятельности за последние три года в регионе

№	Умения и навыки/ виды деятельности	Год	№№ заданий	Количество заданий	Количество баллов	2018	2019	2020
1	Знать/Понимать:	2018, 2019	4,13	2	2	66,09 %	66,07 %	64,84 %
		2020	10	1	1			
1.2	единицы измерения количества и скорости передачи информации, принцип дискретного (цифрового) представления информации	2018, 2019	13	1	1	59,79 %	59,64 %	64,84 %
		2020	10	1	1			
1.5	назначение и функции используемых информационных и коммуникационных технологий	2018, 2019	4	1	1	72,39 %	72,51 %	-
		2020	-	0	0			
2	Уметь:	2018, 2019	1-3,5-12, 14-16,18	15	15	71,81 %	67,94 %	63,27 %
		2020	1-6,8,9, 11-13	11	12			

2.1	выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы;	2018, 2019	2,6,7,8,14, 16	6	6	71,43 %	67,25 %	68,07 %
		2020	2,3,5,6	4	4			
2.2	оперировать информационными объектами, используя графический интерфейс: открывать, именовать, сохранять объекты; архивировать, разархивировать информацию; пользоваться меню и окнами, справочной системой; предпринимать меры антивирусной безопасности;	2018, 2019	-	0	0	-	-	49,52 %
		2020	12	1	1			
2.3	оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов: объем памяти, необходимый для хранения информации; скорость передачи информации;	2018, 2019	1,9,10,15	4	4	64,51 %	62,05 %	79,19 %
		2020	1	1	1			
2.4.1 2.4.5	Структурировать текст, используя нумерацию страниц, списки, ссылки, оглавления; проводить проверку правописания; использовать в тексте таблицы, изображения; создавать презентации на основе шаблонов;	2018, 2019	-	0	0	-	-	54,92 %
		2020	13	1	2			
2.4.2	создавать и использовать различные формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах); переходить от одного представления данных к другому;	2018, 2019	3,5,11	3	3	84,62 %	77,44 %	63,39 %
		2020	4,9	2	2			

2.5	искать информацию с применением правил поиска (построения запросов) в базах данных, компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации (справочниках и словарях, каталогах, библиотеках);	2018, 2019	12,18	2	2	68,37 %	67,58 %	60,81 %
		2020	8,11	2	2			
3	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни:	2018, 2019	17,19,20	3	5	38,19 %	35,21 %	33,98 %
		2020	7,14,15	3	6			
3.1	создавать простейшие модели объектов и процессов в виде изображений и чертежей, динамических (электронных) таблиц, программё (в том числе в форме блок-схем);	2018, 2019	19,20	2	4	27,75 %	24,67 %	24,00 %
		2020	14,15	2	5			
3.4	передавать информацию по телекоммуникационным каналам в учебной и личной переписке, использовать информационных ресурсов общества с соблюдением соответствующих правовых и этических норм	2018, 2019	17	1	1	79,96 %	77,38 %	83,87 %
		2020	7	1	1			

Успешность выполнения заданий с учётом изменения содержания
за последние три года в регионе

Группа 1. Содержание заданий не изменилось					
№ п/п	№ задания в модели КИМ 2020г	№ задания в модели КИМ 2018, 2019гг	% успешности выполнения		
			2018	2019	2020
1	2Б	7Б	86	79	92,42
2	3Б	2Б	79	74	71,77
3	5Б	6Б	55	54	82,26
4	7Б	17Б	80	77	83,87
5	10Б	13Б	60	60	64,84
6	15Б	20Б	36	31	27,58
Средние показатели по группе					
	2,3,5,7,10,15	2,6,7,13,17,20	61,57	58,00	64,33
Группа 2. В задании есть изменения (добавилось условие, требующее дополнительной оценки данных)					

№ п/п	№ задания в модели КИМ 2020г	№ задания в модели КИМ 2018, 2019гг	% успешности выполнения		
			2018	2019	2020
1	1Б	1Б	78	77	79,19
2	4Б	3Б	79	77	67,10
3	6Б	9Б	68	70	25,81
4	8П	18П	62	64	48,55
5	9П	11Б	82	69	59,68
6	14В	19В	20	18	21,61
Средние показатели по группе					
	1,4,6,8,9,14	1,3,9,11,18,19	58,43	56,14	43,15
Группа 3. Новое задание, не имеющее аналога в модели КИМ прошлых лет					
№ п/п	№ задания в модели КИМ 2020г	№ задания в модели КИМ 2018, 2019гг	% успешности выполнения		
			2018	2019	2020
	11Б	х	-	-	73,06
	12Б	х	-	-	49,52
	13П	х	-	-	54,92
Средние показатели по группе					
	11-13	х	-	-	58,11

2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Февраль 2021	Вебинар «Итоги диагностической работы по информатике и ИКТ в 2020 году» (ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»)
2.	Март 2021	Диагностика причин неуспешного выполнения диагностической работы в школах с худшими результатами и планирование адресной помощи. (ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»)
3.	В течение учебного года	Тематическая рассылка материалов для подготовки к ОГЭ 2021 (Учебно-методическое объединение в системе общего образования Новгородской области секция учителей информатики)
4.	В течение учебного года	Мастер-классы от учителей школ с лучшими результатами диагностической работы (Учебно-методическое объединение в системе общего образования Новгородской области секция учителей информатики)
5.	В течение учебного года	Формирование коллекции видеоразборов по определённой теме и заданиям (Учебно-методическое объединение в системе общего образования Новгородской области секция учителей информатики)

2.4. ВЫВОДЫ

– Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- умение декодировать кодовую последовательность;
 - знание принципов адресации в сети Интернет;
 - анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
 - умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
 - поиск информации в файлах и каталогах компьютера.
- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

– формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования;

– определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию;

- записывать числа в различных системах счисления;
- анализировать простейшие модели объектов;
- понимать принципы поиска информации в Интернете;
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- создавать презентации или создавать текстовый документ.

– Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности

– Наилучший результат в этом году учащиеся показали при выполнении заданий раздела «Представление и передача информации» - 75,9%. Самыми сложными темами для учащихся являются «Обработка информации» - 47% выполнения и «Математические инструменты, электронные таблицы» - 21,6% выполнения;

– Учащиеся имеют лучше результаты, когда надо показать знания или умения работы с готовыми визуальными объектами, представленными в виде диаграмм, деревьев – не выше 68%. А хуже справляются, когда необходимо продемонстрировать умения выполнять вычисления и работать с абстрактными объектами, представленными в знаковой форме, в том числе с реальными информационными объектами на компьютере – 49-64%. И совсем небольшое количество учащихся способны использовать приобретенные знания и умения в

практической деятельности и повседневной жизни для создания моделей процессов в виде программ и формул в электронных таблицах – 24%;

– Распределение результатов экзамена по уровням сложности показывает, что знания и умения учащихся носят «поверхностный» характер, многие задачи одного раздела решаются только на базовом уровне – 68,98%. Лишь небольшое количество всех экзаменуемых готовы показать свои знания на высоком уровне - 24%, на повышенном – 54,5%.

– Распределение результатов по проверяемому умению, виду деятельности показывает, что результаты с каждым годом снижаются: уровень знания/понимания сейчас составляет 64,84%, владение умениями снижается и сейчас – почти 63,27%, а использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности могут только 33,98% участников диагностической работы.

– Учитывая изменение содержания заданий, в заданиях со старой формулировкой успешности выполнения увеличилась на 4-28%, но по-прежнему остаётся низким процент выполнения заданий, связанных с математическими основами информатики и программированием. В группе изменённых заданий видно резкое падение результативности на 10-45%, исключение составило задание с автоматической обработкой данных в электронных таблицах, результат улучшился за счёт построения диаграмм. Но в целом, сам результат (21,61%) показывает не умение использовать данный инструмент. Абсолютно новые задания в диагностической работе относятся к заданиям, выполняемым с помощью компьютера. Результаты говорят сами за себя: только 73% могут ориентироваться в многостраничном тексте, 50% не смогут найти нужный информационный ресурс на компьютере и почти половина проверяемых десятиклассников не сможет набрать и оформить правильно текст или презентацию.

– Один из факторов снижения результатов переход на дистанционное обучение в 3 и 4 четверти в 2019-2020 учебном году. Невозможность полноценно выполнять практические работы из-за отсутствия компьютерной техники (ПК или ноутбук) дома у учащихся или отсутствие соответствующего программного обеспечения сказались на выполнении диагностической работы в целом.

– Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

– ознакомиться с требованиями к предметным результатам по годам обучения в обновленных ФГОС;

– ознакомиться с материалами модели ОГЭ 2021 по информатике на сайте Федерального института педагогических измерений;

– быть готовыми скорректировать рабочие программы с учётом требований к предметным результатам стандарта и спецификации ОГЭ 2021;

- для организации дифференцированного обучения использовать задания разного уровня сложности: базового, повышенного, высокого;
- иметь в наличии варианты проверочных и контрольных работ в электронном и бумажном виде для проведения диагностики;
- подготовить по всем тематическим модулям необходимое и достаточное количество практических работ;
- иметь все комплекты практических работ в бумажном и/или электронном виде и заготовок для их выполнения;
- обеспечить доступ учащихся к материалам для выполнения практических работ;
- использовать для эффективной организации практических работ системы с автоматизированной проверкой;
- использовать в учебном процессе педагогические технологии, обеспечивающие активную деятельность учащихся;
- скорректировать рабочую программу с возможностью восстановления/повторения проблемных тем;
- организовать и доступ к материалам и планировать формы работы так, чтобы в любой момент с учётом эпидемиологической ситуации можно было перевести учебный процесс в дистанционный формат без ухудшения качества обучения.
- Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в Новгородской области
- подготовить комплекты диагностических материалов для промежуточной аттестации учащихся и тематического контроля в соответствии с требованиями;
- предусмотреть в диагностических материалах задания разного уровня сложности;
- предусмотреть в проверочных и контрольных работах практическую часть; при дефиците единиц техники использовать поточную технологию;
- использовать автоматизированные системы для диагностики предметных достижений.

Необходимо понимать, что для реализации данных направлений важны два критерия, наличие которых в образовательном учреждении не зависит от учителя, но значительно влияет на конечный результат, то есть на качество обучения.

1) Персональная обеспеченность учащихся учебником из действующего федерального перечня. Приобретение учебника должно быть согласовано с учителем и обосновано требованиями к предметным результатам.

2) Наличие возможности у учащихся во время урока выполнять практическую работу за компьютером в режиме «1 компьютер – 1 ученик». Более того, выполнение этого требования обеспечивает сохранность здоровья учащихся.

Учителю стоит рассчитывать процент по каждому из критериев каждый год и ставить в известность администрацию образовательного учреждения об условиях организации учебного процесса по предмету.

Предложение – учитывать данные показатели в критериях проверки готовности образовательного учреждения к учебному году и отслеживать статистику результатов с учётом имеющихся условий.

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ динамики результатов ОГЭ по информатике и ИКТ за последние три года позволяет констатировать стабильное снижение качества знаний и практических умений учащихся. Данный факт требует усиления подготовки школьников в этой предметной области, тем более что информатика и ИКТ остаётся популярным предметом по выбору среди учащихся в Новгородской области.

Учителям в начале изучения курса по возможности посетить родительские собрания и проводить разъяснительную работу с родителями о приоритете выбора между компьютером и мобильным телефоном. Бесспорно, что в лице родителей учитель должен видеть заинтересованность в успешности обучения ребёнка. Школа также должна предусмотреть возможность обеспечить компьютерное время для приобретения практических навыков учащимися, которые не имеют компьютера дома. Это могут быть компьютерные места в читальном зале библиотеки, кабинеты компьютерного тестирования или другое. Понятно, что всё должно быть не в ущерб учебному процессу и с соблюдением трудовых прав работников.

В учебном процессе особое внимание необходимо уделить изучению линии алгоритмизации, программирования и математических основ информатики. Стоит освоить и использовать на уроках автоматизированные системы проверки решения задач по программированию, которые позволяют проверять решения на разных языках.

Учителям информатики необходимо повысить квалификацию в области языков программирования, таких как Python, C++, Java, а также методов программирования.

На заседаниях методических объединений стоит создать банк задач разного уровня для изучения сложных тем и выработать разные тактики обучения и диагностики в жестких условиях дефицита времени и ресурсов.

При выборе учебно-методических комплектов имеет смысл ориентироваться на действующий федеральный перечень учебников и обратить внимание на полноту раскрытия ключевых тем предмета: математические основы информатики, алгоритмизация, программирование и информационные технологии. Следует учесть наличие текстов практических работ и желательно с заданиями разного уровня. Если таких работ нет, но в состав УМК входит задачник или практикум

отдельным пособием, то при выборе именно этого УМК, сборник имеет смысл закупить для обеспечения учебного процесса.

На данный момент наиболее оптимальными являются два учебно-методических комплекта авторов: 1) Босова Л.Л. и Босова А.Ю.; 2) Поляков К.Ю. и Еремин Е.А. Авторские мастерские постоянно пополняются новыми материалами.

В любом случае учителю необходимо корректировать набор заданий с учетом требований обновленных ФГОС и подготовки к ОГЭ.

06. Биология

2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету

2.1.1. Сопоставление результатов ДР-10 с результатами ОГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 1

	ОГЭ				ДР-10	
	2018		2019		2020	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	9	0,72	14	2,67%
Получили «3»	652	47,45%	610	49,07	178	33,97%
Получили «4»	629	45,78%	543	43,68	278	53,05%
Получили «5»	93	6,77%	81	6,52	54	10,31%

2.1.2. Результаты ДР-10 в разрезе муниципальных районов и городского округа

Таблица 2

	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
ГОУ	35			8	22,86%	27	77,14%		
Великий Новгород	199	1	0,50%	67	33,67%	114	57,29%	17	8,54%
Валдайский	9	1	11,11%	4	44,44%	4	44,44%		
Вотовский	3			1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%
Демянский	19	1	5,26%	4	21,05%	13	68,42%	1	5,26%
Крестецкий	23			13	56,52%	6	26,09%	4	17,39%
Любытинский	12			6	50,00%	6	50,00%		
Маловишерский	12	2	16,67%	8	66,67%	2	16,67%		
Мошенской	6			2	33,33%	4	66,67%		
Новгородский	20	3	15,00%	9	45,00%	8	40,00%		
Окуловский	12			1	8,33%	9	75,00%	2	16,67%
Парфинский	2			1	50,00%	1	50,00%		
Пестовский	24			7	29,17%	15	62,50%	2	8,33%
Поддорский	10			5	50,00%	5	50,00%		
Солецкий	8	1	12,50%	5	62,50%	2	25,00%		
Хвойнинский	10	1	10,00%	3	30,00%	6	60,00%		
Холмский	3			1	33,33%	2	66,67%		

Чудовский	10			3	30,00%	5	50,00%	2	20,00%
Шимский	8			6	75,00%	1	12,50%	1	12,50%
Боровичский	59	2	3,39%	14	23,73%	26	44,07%	17	28,81%
Старорусский	40	2	5,00%	10	25,00%	21	52,50%	7	17,50%

2.1.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ДР-10, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- ✓ доля участников ДР-10, получивших **неудовлетворительную** отметку, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО).

Таблица 3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Количество участников
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-комплекс № 33 имени генерал-полковника Ивана Терентьевича Коровникова"	0,00%	100,00%	100,00%	10
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа с. Залучье» Старорусского района Новгородской области	0,00%	100,00%	100,00%	10

2.1.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших **отметку «2»**, имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- ✓ доля участников ЕГЭ, получивших **отметки «4» и «5»**, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 4

№ п/п	Название ОО	Доля участников,	Доля участников,	Доля участников,	Количество участников
-------	-------------	------------------	------------------	------------------	-----------------------

		получивших отметку «2»	получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)	
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Сырковская средняя общеобразовательная школа»	30,00%	30,00%	70,00%	10
2.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1» г. Малая Вишера	16,67%	16,67%	83,33%	12

2.1.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ДР-10 по предмету в 2020 году

Всего принимали участие в ДР-10 по биологии 524 обучающихся 10 классов, изучающих предмет на профильном уровне. Можно предположить, что большинство участников ДР-10 планируют в 2022 году сдавать ЕГЭ по биологии (будет проводится по новым моделям КИМ ЕГЭ). В целом участники действительно успешно справились с заданиями ДР-10: более 60% получили оценки «4» (53,05%) и «5» (10,31%). При этом 14 человек (2,67%) не набрали необходимого количества баллов для получения положительной оценки (в 2019 году на ОГЭ таких участников было 0,72%).

Результаты в разрезе районов и ОО представлены в таблицах 2, 3, 4.

Обозначим несколько причин, которые безусловно повлияли на результаты ДР-10 по биологии в 2020 году:

1. Диагностическая работа предполагала контроль остаточных знаний (после летних каникул).

2. В период с марта по май 2020 года в ОО Новгородской области обучение осуществлялось с применением ДОТ. Вопрос результативности применения ДОТ в образовательном процессе требует отдельного изучения, как и вопрос формирования навыков самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации ФГОС.

3. В 2020 году задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена (данные задания были использованы для проведения ДР-10) претерпели изменения, что тоже повлияло на полученные результаты.

Следовательно, необходимо своевременно скорректировать программы по предмету для успешной подготовки выпускников 2022 года к ЕГЭ по биологии, уделив особое внимание заданиям и темам, вызвавшим особые затруднения.

2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.). Выделить сложные задания, выделить типичные ошибки, обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий (новые задания КИМ в сравнении с КИМ 2019) (компьютерная грамотность, читательская грамотность, функциональная грамотность, естественно-научная грамотность и другое)

2.2.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

КИМ диагностической работы по биологии в форме ОГЭ 2020 соответствуют требованиям к результатам освоения основной образовательной программы и содержанию биологического образования, которые определены Федеральным государственным образовательным стандартом и примерной основной образовательной программой основного общего образования. КИМ диагностической работы направлены на проверку освоения обучающимися важнейших видов учебно-познавательной деятельности на базе предметных знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных умений и видов познавательной деятельности. В КИМ высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нём рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Вариант КИМ включает в себя **30 заданий и состоит из двух частей**. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом: 18 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 8 заданий повышенного уровня сложности, из которых 1 задание с ответом в виде одного слова или словосочетания, 3 задания с выбором нескольких верных ответов, 3 задания на установление соответствия элементов двух информационных рядов (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), 1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Часть 2 содержит 4 задания с развёрнутым ответом: 1 задание повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из

текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы; 3 задания высокого уровня сложности: 1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме, 2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач. Все задания по содержанию укладываются в пять содержательных блоков. **Первый блок «Биология как наука»** включает в себя задания, контролирующие знания: о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов (наблюдение, описание, измерение, эксперимент). **Второй блок «Признаки живых организмов»** представлен заданиями, проверяющими знания: о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных. **Третий блок «Система, многообразие и эволюция живой природы»** содержит задания, контролирующие знания: о важнейших отличительных признаках основных царств живой природы (Животные, Растения, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основе устойчивости биосферы и результате эволюции. **Четвёртый блок «Человек и его здоровье»** содержит задания, выявляющие знания: о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов; внутренней среде, об иммунитете, органах чувств, о нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни. **Пятый блок «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»** содержит задания, проверяющие знания: о системной организации живой природы, об экологических факторах, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о входящих в них компонентах, пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Проверка усвоения результатов знаний и овладения умениями учащихся предусматривается на разных уровнях: **воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.** Воспроизведение знаний предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями. Задания на воспроизведение обеспечивают контроль усвоения основных вопросов курса биологии на базовом уровне. Применение знаний в знакомой ситуации требует овладения более сложными умениями: объяснять,

определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления. Задания, контролирующие данные умения, направлены на выявление уровня усвоения основного содержания по всем пяти блокам стандарта основной школы по биологии. Применение знаний в изменённой ситуации предусматривает оперирование экзаменуемыми такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов. В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 40% от общего количества заданий теста; повышенного – 42%; высокого – 18%.

2.2.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ в 2020 году

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 5

Задания	Обозначения задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
с кратким ответом	1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	41,22%	0,00 %	21,91 %	51,44 %	62,96 %
	2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Б	66,60%	14,29 %	42,13 %	79,50 %	94,44 %
	3	Царство Бактерии. Царство Грибы	Б	62,98%	14,29 %	43,26 %	72,30 %	92,59 %
	4	Царство Растения	Б	67,56%	35,71 %	56,18 %	71,94 %	90,74 %
	5	Царство Животные	Б	75,57%	21,43 %	61,24 %	83,09 %	98,15 %
	6	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и	Б	46,76%	14,29 %	34,83 %	51,44 %	70,37 %

	развитие организма человека						
7	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	Б	38,55%	0,00 %	26,97 %	43,17 %	62,96 %
8	Опора и движение	Б	71,18%	35,71 %	58,43 %	77,34 %	90,74 %
9	Внутренняя среда	Б	69,47%	35,71 %	44,38 %	81,29 %	100,00 %
10	Транспорт веществ	Б	45,04%	7,14 %	28,09 %	49,28 %	88,89 %
11	Питание. Дыхание	Б	49,24%	28,57 %	39,89 %	50,00 %	81,48 %
12	Обмен веществ. Выделение. Покровы тел	Б	68,89%	14,29 %	49,44 %	78,42 %	98,15 %
13	Органы чувств	Б	73,28%	71,43 %	78,09 %	66,91 %	90,74 %
14	Психология и поведение человека	Б	57,82%	28,57 %	40,45 %	64,75 %	87,04 %
15	Соблюдение санитарногигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	Б	81,30%	92,86 %	76,97 %	82,01 %	88,89 %
16	Влияние экологических факторов на организмы	Б	65,84%	28,57 %	43,26 %	76,26 %	96,30 %
17	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Б	75,57%	57,14 %	60,11 %	82,37 %	96,30 %
18	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых	Б	63,55%	42,86 %	65,17 %	62,59 %	68,52 %

	биологических объектов, явлений и процесса						
19	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	32,82%	28,57 %	20,79 %	36,69 %	53,70 %
20	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	П	74,71%	53,57 %	70,51 %	77,52 %	79,63 %
21	Умение проводить множественный выбор	П	64,79%	17,86 %	48,88 %	72,48 %	89,81 %
22	Умение проводить множественный выбор	П	76,81%	28,57 %	65,45 %	83,27 %	93,52 %
23	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	68,23%	10,71 %	48,31 %	78,42 %	96,30 %
24	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	П	37,88%	14,29 %	34,83 %	39,21 %	47,22 %
25	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	57,63%	14,29 %	36,80 %	68,35 %	82,41 %
26	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному	П	61,32%	7,14 %	43,45 %	70,14 %	88,89 %

		алгоритму						
с развёрнутым ответом	1	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	35,21%	7,14 %	17,70 %	38,13 %	85,19 %
	2	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	46,44%	4,76 %	28,46 %	54,08 %	77,16 %
	3	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	61,07%	14,29 %	40,07 %	70,02 %	96,30 %
	4	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	56,11%	4,76 %	40,26 %	62,35 %	89,51 %

2.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в субъекте РФ. (*Примечание: текстами заданий варианта КИМ специалистов, выполняющих подготовку отчета, обеспечивает ОИВ. Вариант КИМ для анализа выбирается из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников*).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5»).

Необходимо провести разбор сложных для региона заданий с учетом проверяемых данными заданиями элементов содержания, уровня сложности, динамики выполняемости заданий участниками ОГЭ, типичными ошибками и вероятными причинами затруднений при их выполнении.

Как для всей совокупности участников в регионе, так и для каждой из групп выделяются успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Проводится анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом. Описываются типичные ошибки.

Приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Целесообразно формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями №5,8,9,12,13,15,17- базового уровня сложности; и №20,22- повышенного уровня сложности.

Задание №5 проверяет знания о Царстве Животные. Его выполняют 75,6% учащихся. Наиболее успешно – сильные учащиеся, получившие отметки «4» и «5» (от 83% до 93%). Среди получивших отметку «3» - 61%. Среди слабых учащихся с ним справились 21%.

Задание №8 проверяет знания по теме «Опора и движение». Его выполнили 71% всех учащихся. Среди сильных учащихся – 77% и 90%, Среди получивших отметку «3» - 58%, среди слабых- 35,7%.

Задание №9 проверяет знания по теме «Внутренняя среда». Его выполнили 69% всех учащихся. Среди сильных учащихся- от 81% до 100%. Среди получивших отметку «3»-44%, среди слабых- 35,7%.

Задание №12 проверяет знания по теме «Обмен веществ. Выделение. Покровы тела». Его выполнили 68,89% всех учащихся. Среди сильных учащихся – от 78% до 98%. Среди получивших отметку «3»- 49%, среди слабых- 14%.

Задание №13 проверяет знания по теме «Органы чувств». Его выполнили 73% всех учащихся. Среди сильных учащихся – от 67% до 91%. Среди получивших отметку «3»- 78%. Среди слабых- 71%.

Задание №15 проверяет знания и умения соблюдения санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи. Его выполнили 81% всех учащихся. Среди всех групп учащихся средний процент выполнения высокий. Получившие отметку «2»- 93%, «3»-77%, «4»-82%, «5»-89%.

Задание №17 проверяет знания по теме «Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира». Его выполнили 75% всех учащихся. В среднем по всем группам выше среднего. Среди получивших «2»- 57%, «3»-60%, «4»-82%, «5»-96%.

Задание №20 повышенного уровня сложности, новое по форме предъявления-владеть приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме.Его выполнили 74,7% всех учащихся. Получивших «2»- 53,5%, «3»-70,5%, «4»-77,5%, «5»-79,6%.

Задание №22 повышенного уровня, оценивает умение проводить множественный выбор. Его выполнили 76,8% всех учащихся. Получившие отметку «2»- 28,5%, «3»-65,4%. «4»- 83,2%, «5»- 93,5%.

Задания №2, 3,4,14,16,18- базового уровня, №21,23,25,26-повышенного уровня сложности, №29,30-высокого уровня сложности учащиеся выполняют на среднем уровне усвоения.

Задание №2-базового уровня проверяет знания по теме «Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы». Его выполнили 66,6% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5» - по 94% и 79%. В группе с отметкой «3»- 41%. С отметкой «2»- 14%.

Задание №3-базового уровня проверяет знания по теме «Царство Бактерии. Царство Грибы». Его выполнили 62,9% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5» - по 92,5% и 72%. В группе с отметкой «3»- 43%. С отметкой «2»- 14%.

Задание №4 базового уровня сложности проверяет знания по теме «Царство Растения». Его выполнили 67,5% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5» - по 72 и 91%. В группе с отметкой «3»- 56%. С отметкой «2»- 35,7%.

Задание №14 базового уровня сложности проверяет знания по теме «Психология и поведение человека». Его выполнили 57,8% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5» - 64,7 и 87%. В группе с отметкой «3»- 40%. С отметкой «2»- 28,5%.

Задание №16 базового уровня сложности проверяет знания по теме «Влияние экологических факторов на организмы» Его выполнили 65,8% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5» - 76% и 96%. В группе с отметкой «3»- 43%. С отметкой «2»- 28,5%.

Задание №18- базового уровня сложности проверяет умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов. Его выполняют 63,5% всех учащихся. В группах с отметкой «4» и «5» по 62,5% и 68,5%. В группе с отметкой «3»- 65%, с отметкой «2»- 42,8%.

Задание №21- повышенного уровня сложности проверяет умение проводить множественный выбор. Его выполнили 64,8% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5» 72,4 и 89,8%. В группе с отметкой «3»- 48,8%. С отметкой «2»- 17,8%.

Задание №23- повышенного уровня сложности проверяет знания о признаках биологических объектов на разных уровнях организации живого, умение устанавливать соответствие. Его выполнили 68,2 % всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5» - по 78 и 96%. В группе с отметкой «3»- 48%. С отметкой «2»- 10,7%.

Задание №25 повышенного уровня сложности проверяет умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Его выполнили 57,6% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5»- по 68 и 82,4%. В группе с отметкой «3» - 36,8%. С отметкой «2»- 14,29%.

Задание №26 повышенного уровня сложности проверяет умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.Его выполнили 61,3% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5» - по 70 и 88,8%. В группе с отметкой «3»- 43%. С отметкой «2»- 7,14%.

Задание № 29 высокого уровня сложности проверяет умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. Его выполнили 61% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5» - по 70 и 96%. В группе с отметкой «3» - 40%. С отметкой «2»- 14,29%.

Задание №30 высокого уровня сложности проверяет умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Его выполнили 56,1% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5» - по 62,3 и 89,5%. В группе с отметкой «3»- 40,2%. С отметкой «2»- 4,76%.

Задания №6,10,11-базового уровня сложности и задание №28-повышенного уровня вызывают затруднения учащихся. Их выполняют в среднем менее половины учащихся.

Задание №6 базового уровня проверяет знания по теме «Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека». Его выполнили 46,7% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5» - по 51,4% и 70,37%. В группе с отметкой «3»- 34,8%. С отметкой «2»- всего 14,29%.

Задание №10 базового уровня сложности проверяет знания по теме «Транспорт веществ». Его выполнили 45% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5» - по 49 и 88,89%. С отметкой «3»- 28%. С отметкой «2»- 7,14%.

Задание №11 базового уровня сложности проверяет знания по теме «Питание и Дыхание». Его выполнили 49,2% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5» - по 50% и 81,4%. В группе с отметкой «3»- 39,8%. С отметкой «2»- 28,5%.

Задание № 28 повышенного уровня сложности проверяет умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).Его выполнили 46,44% всех учащихся. В группах с отметками «4» и «5»- по 54 и 77,16%. С отметкой «3»- 28,46%. С отметкой «2»- 4,76%.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания №1,7,19,24,27.

Задание №1 повышенного уровня сложности по форме предъявления введено впервые- требует открытой формулировки понятия и направлено на выявление уровня усвоения знаний о признаках биологических объектов на разных уровнях организации живого. С этим заданием справляются 42% от всех групп учащихся, причем, группа «слабых» учащихся не справляется с ним (0%), группы «успешных» учащихся(на 4 и 5) выполняют задание в среднем диапазоне от 50% до 62%.Для учащихся, получивших «3» задание представляет значительное затруднение, в среднем его выполняют только 21% из этой группы.

Задание №7 базового уровня сложности направлено на выявление уровня знаний о нейрогуморальной регуляция процессов жизнедеятельности организма. С ним справляются только 38,5% учащихся, группа слабых учащихся, получивших отметку «2» не смогли справиться с ним (0%), группы успешных учащихся, получивших отметку «4» и «5» справились с этим заданием в среднем на 43% и 62%, для учащихся, получивших «3» задание представляет затруднение , в среднем процент выполнения составляет 26,97%.

Задание №19 базового уровня проверяет умения работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. С ним справляются в среднем 32,8% учащихся. Группы успешных учащихся, получивших «4» и «5» испытывают затруднение при

выполнении задания (36,6% и 53,7%), получившие отметку «3» выполнили задание в среднем на 20,7%.

Задание №24 повышенного уровня сложности направлено на выявление умения определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов. С ним справляются в среднем 37% учащихся. Группы успешных учащихся, получивших отметки «4» и «5», а также «3» справляются с этим заданием в среднем приблизительно одинаково в диапазоне от 34,8% («3»), 39% («4») до 47% («5»). Учащиеся, получившие отметку «2» справляются с этим заданием, в среднем на 14,2%.

Задание №27 высокого уровня сложности направлено на оценивание умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого по форме предъявления введено впервые. Наибольшее затруднение при выполнении данного задания возникает у учащихся, получивших отметку «2» (только 7% справляются с ним). Сильные учащиеся, получившие отметку «5» успешно справляются с заданием (85% выполнения), получившие отметку «4»- только 38% выполнения, значительно ниже 17,7% учащихся с отметкой «3» могут выполнить это задание.

2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	2020 октябрь	Вебинар «Основные направления совершенствования преподавания биологии и меры методической поддержки изучения биологии на региональном уровне в 2021 году» (секция учителей биологии в системе УМО области)
2	2020 ноябрь-декабрь	Семинар-практикум на курсах повышения квалификации «Анализ результатов ГИА-2019. Типичные ошибки и затруднения. Методические рекомендации их предупреждения».
3	2020 ноябрь	Вебинар «Способы и приёмы работы над вопросами открытой части ГИА, вызывающими затруднения у выпускников. (РИПР)

2.4. ВЫВОДЫ

Большинство учащихся как в целом, так и по разным группам, демонстрируют высокий уровень знаний на базовом уровне по темам «Царство Животные», «Опора и движение», «Внутренняя среда», «Обмен веществ».

Выделение. Покровы тела», «Органы чувств». Достаточно усвоены знания на базовом уровне по темам - «Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органической природы», «Клеточное строение организмов». «Царство Бактерии, Царство Грибы».

Учащиеся как в целом, так и по разным группам, успешно справляются с заданиями повышенного уровня сложности, оценивающими умения использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов, проводить множественный выбор, умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму, работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Учащиеся с низким уровнем подготовки испытывают затруднения при выполнении заданий базового и повышенного уровня по темам «Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека», «Транспорт веществ», «Питание и Дыхание»- на базовом уровне, на повышенном уровне - работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Наибольшие затруднения у учащихся с разным уровнем подготовки при выполнении заданий на базовом уровне о нейрогуморальной регуляция процессов жизнедеятельности организма, по критическому анализу информации и простейших способов оценки её достоверности. На повышенном уровне- о признаках биологических объектов организации живого, на последовательность биологических процессов, явлений, объектов. На высоком уровне сложности- на оценивание умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

- Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.
- Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ

1. На методических объединениях учителей биологии рассмотреть результаты диагностических работ в разрезе района, школы; выявить пробелы в знаниях и умениях учащихся; особое внимание уделить темам, которые вызывают затруднения («Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека», «Транспорт веществ», «Питание и Дыхание», «Нейрогуморальная регуляция»);

2. Определить причины ошибок допущенных учениками - отсутствие или недостаток фактуальных знаний того или иного курса биологии, несформированность системного мышления, универсальных умений и т.д. Намечить конкретные пути их устранения: особое внимание уделить знаниям по усвоению сложных тем, а также развитию универсальных учебных действий, помогающих учащимся выполнять предлагаемые задания: сравнивать, сопоставлять, выделять главное, анализировать, понимать вопрос, кратко и лаконично выражать своё суждение в собственной формулировке.

3. Для эффективной организации деятельности по устранению пробелов воспользоваться рекомендациями по совершенствованию методики преподавания биологии с учетом результатов диагностических работ 2020 года (аналитические материалы на сайте РИПР, ФИПИ).

4. Реализуя рабочую программу и организуя работу с учащимися следует организовать дифференцированный подход с разным уровнем в их подготовке, в учебном процессе рекомендуется увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских, проектных заданий. Для выработки умений решать задачи отрабатывать алгоритмы их решения. Обратит особое внимание на организацию дифференцированного подхода для учащихся с разным уровнем биологической подготовки.

5. При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе более широко использовать задания разных типов, аналогичные заданиям КИМ. Особое внимание следует уделять заданиям на работу с текстом, его понимание, анализ, выбор главного (существенного) содержания, постановку и ответы на поставленные вопросы. Кратко и чётко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

6. Более тщательно подходить к отбору тренировочных и методических материалов для непосредственной подготовки к экзамену, с учетом рекомендаций ФИПИ.

Приводятся рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета (кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование). Следует формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, корректировке рабочих программ педагогов.

Целесообразно привести рекомендации по использованию дополнительных учебных пособий и других ресурсов.

07. История

2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету

2.1.1. Сопоставление результатов ДР-10 с результатами ОГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 1

	ОГЭ				ДР-10	
	2018		2019		2020	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	1	0,77	48	19,83%
Получили «3»	31	19,5%	42	32,31	142	58,68%
Получили «4»	79	49,69%	59	45,38	43	17,77%
Получили «5»	49	30,82%	28	21,54	9	3,72%

2.1.2. Результаты ДР-10 в разрезе муниципальных районов и городского округа

Таблица 2

	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Великий Новгород	99	14	14,14%	65	65,66%	18	18,18%	2	2,02%
Валдайский	28	13	46,43%	10	35,71%	5	17,86%		
Вотовский	1					1	100,0%		
Демянский	1					1	100,0%		
Марёвский	9			9	100,0%				
Мошенской	17	10	58,82%	7	41,18%				
Новгородский	2			1	50,00%	1	50,00%		
Окуловский	3	2	66,67%	1	33,33%				
Парфинский	1			1	100,0%				
Солецкий	1	1	100,00%						
Хвойнинский	14	5	35,71%	8	57,14%	1	7,14%		
Холмский	1					1	100,0%		
Чудовский	3					2	66,67%	1	33,33%
Шимский	3			1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%
Боровичский	34	2	5,88%	29	85,29%	3	8,82%		
Старорусский	25	1	4,00%	10	40,00%	9	36,00%	5	20,00%

2.1.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ДР-10, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- ✓ доля участников ДР-10, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО).

Таблица 3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Количество участников
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики»	5,00%	50,00%	95,00%	20

2.1.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших **отметку «2»**, имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- ✓ доля участников ЕГЭ, получивших **отметки «4» и «5»**, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)	Количество
1.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 г.Валдай»	68,75%	0,00%	31,25%	16

2.1.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ДР-10 по предмету в 2020 году

ОГЭ по истории традиционно является в Новгородской области одним из самых непопулярных экзаменов: в 2017 году 140 участников, в 2018 – 159, в 2019 – 130. ДР-10 по истории в 2020 году писали 242 обучающихся 10 классов, изучающих предмет на профильном уровне. Это почти в 2 раза больше, чем

участников ОГЭ в предыдущие годы. Можно предположить, что большинство участников ДР-10 планируют в 2022 году сдавать ЕГЭ по истории (будет проводиться по новым моделям КИМ ЕГЭ): количество участников сопоставимо с общим количеством участников ЕГЭ по истории в последние 3 года.

Результаты в разрезе районов и ОО представлены в таблицах 2, 3, 4. 60% участников получили за работу оценку «3», 20% не справились с предложенной работой, 9 человек (3,72%) получили оценку «5». В целом результаты по предмету оказались очень низкими.

Обозначим несколько причин, которые безусловно повлияли на результаты ДР-10 по истории в 2020 году:

1. Диагностическая работа предполагала контроль остаточных знаний (после летних каникул).

2. В период с марта по май 2020 года в ОО Новгородской области обучение осуществлялось с применением ДОТ. Вопрос результативности применения ДОТ в образовательном процессе требует отдельного изучения, как и вопрос формирования навыков самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации ФГОС.

3. В 2020 году задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена (данные задания были использованы для проведения ДР-10) претерпели изменения, что тоже повлияло на полученные результаты.

Следовательно, необходимо своевременно скорректировать программы по предмету для успешной подготовки выпускников 2022 года к ЕГЭ по истории, уделив особое внимание темам, вызвавшим особые затруднения.

2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.). Выделить сложные задания, выделить типичные ошибки, обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий (новые задания КИМ в сравнении с КИМ 2019) (компьютерная грамотность, читательская грамотность, функциональная грамотность, естественно-научная грамотность и другое).

2.2.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом

КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового (11 заданий), повышенного (7 заданий) и высокого (3 задания).

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, где экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Максимальный первичный балл – 34.

2.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 5

Задания	Обозначения в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
с кратким ответом	1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	базовый	69,83%	36,46 %	72,54 %	91,86 %	100,00 %
	2	Определение последовательности и длительности важнейших	повышенный	39,67%	8,33 %	35,92 %	74,42 %	100,00 %

	событий отечественной и всеобщей истории						
3	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	базовый	29,34%	6,25 %	23,24 %	62,79 %	88,89 %
4	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	базовый	60,33%	36,46 %	60,21 %	79,07 %	100,00 %
5	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	базовый	38,43%	10,42 %	44,37 %	46,51 %	55,56 %
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	базовый	72,31%	43,75 %	75,35 %	88,37 %	100,00 %
7	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных и	базовый	78,10%	70,83 %	77,82 %	82,56 %	100,00 %
8	Работа с исторической картой	Базовый	26,86%	2,08 %	24,65 %	55,81 %	55,56 %
9	Работа с исторической	повышенный	43,39%	14,58 %	42,96 %	65,12 %	100,00 %

	картой						
10	Работа с исторической картой	повышенный	69,01%	50,00 %	69,72 %	81,40 %	100,00 %
11	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	повышенный	56,20%	25,00 %	54,93 %	86,05 %	100,00 %
12	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	базовый	44,63%	14,58 %	41,55 %	79,07 %	88,89 %
13	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного,	базовый	51,86%	34,38 %	46,83 %	80,23 %	88,89 %

		статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
	14	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	базовый	68,18%	35,42 %	69,01 %	95,35 %	100,00 %
с развёрнутым ответом	1/15	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	повышенн ый	49,17%	10,42 %	47,89 %	88,37 %	88,89 %
	2/16	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического	базовый	61,16%	39,58 %	64,08 %	74,42 %	66,67 %

	материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников						
3/17	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	высокий	15,91%	0,00 %	8,45 %	41,86 %	94,44 %
4/18	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	повышенный	35,54%	13,54 %	34,15 %	59,30 %	61,11 %
5/19	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	повышенный	15,56%	0,00 %	9,39 %	37,98 %	88,89 %
6/20	Выявление общности и	высокий	11,78%	0,00 %	6,34 %	32,56 %	61,11 %

	различия сравниваемых исторических событий и явлений							
7/21	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	высокий	28,24%	3,47 %	24,18 %	55,04 %	96,30 %	

Задания базового уровня

Задание 1 направлено на проверку знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, выполнило 70% учащихся. 100% выполнение данного задания показали учащиеся, получившие оценку «отлично», чуть хуже (91%) справились учащиеся, получившие оценку «хорошо». Среди учащихся, получивших неудовлетворительную оценку справились 37% учащихся.

Задание 3 и 5 предполагает объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов. В среднем, только каждый третий учащийся справился с 3 заданием. Даже среди учащихся, получивших на экзамене «отлично» справились 89%, «хорошо»- 63%. Такая же картина предстает при анализе выполнения задания 5- процент успешного выполнения среди отличников снижается до 55%, меньше половины успешно выполнили среди тех, кто получил «хорошо» (46%) и «удовлетворительно» (44%)

Задание 4 представляет собой множественный выбор из предложенного списка характеристик основных этапов, ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года. Успешно справились 60 % учащихся. 100% учащихся, получивших «отлично» и 36%-неудовлетворительную оценку

Задание 6 проверяет умение учащихся группировать исторические явления и события по заданному признаку. Из представленных позиций необходимо выбрать предложения, которые содержат тезис и предложения, которые содержат факты. Несмотря на то, что это новый тип заданий в КИМ по истории учащиеся справились с ним хорошо (72%). Даже среди учащихся, получивших неудовлетворительную оценку 44% справились успешно и все, кто получил оценку «отлично»

Задание 7 не вызывает затруднений у учащихся. 78% средний показатель выполнения,

более 70% учащихся, получившие оценку «неудовлетворительно», успешно смогли проанализировать статистические данные и правильно построить суждения на их основе.

Задания 8-10 предполагает проверку умения работать с исторической картой. 8 задание базового уровня, но в данном типе заданий именно здесь было допущено более всего ошибок. Только четверть участников смогло правильно назвать век, к которому относится внешнеполитическая ситуация, которая была отражена на карте. Даже среди тех, кто получил за работу «хорошо» и «отлично»- только половина смогла выполнить это задание успешно. А вот задания повышенного уровня по исторической карте участники работы выполнили более успешно (см далее)

Задание 12 проверяет умение учащихся использовать различные источники- иллюстративные, схемы, статистику для решения различных учебных задач. Только 45% учащихся смогли правильно назвать города, которые связывали первые железные дороги в России 19 века. Менее успешно справились учащиеся, получившие неудовлетворительную оценку – 15%, те, кто получил оценку «хорошо»- 79%, «отлично»-89%

Задания 13 и 14 предполагает работу с памятниками русской культуры с древнейших времен до 1914 года.

Половина всех участников смогла правильно выбрать из представленных памятники культуры, которые были созданы в 15 веке. Наиболее успешны (более 80%) учащиеся, получившие оценку «хорошо» и «отлично» и только треть учащихся, получивших «неудовлетворительно». 68% учащихся выполнили правильно задание 14- смогли выбрать из списка памятник культуры домонгольского периода. Каждый третий среди учащихся с неудовлетворительной оценкой за работу справился успешно, 95%- с оценкой «хорошо» и 100%- с оценкой «отлично».

Задание 16 входит в группу заданий (15-17), где предполагается работа с текстом. Учащимся необходимо выписать заявленные позиции из текста, представленной в явном виде. Это наиболее успешно выполненное задание из этого блока. Более 60 % выполнили успешно. Даже среди слабых учащихся высок процент выполнения-40%. Лучше всех справились учащиеся, получившие оценку «хорошо»- 74%.

Задания повышенного уровня

Задание 2 проверяет умения определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной и всеобщей истории. В 2020 году с ним справились почти 40 % учащихся. Наиболее успешны были учащиеся с оценкой «5»-100%, с оценкой «4»- только 74%. Только 8% учащихся, получившие за работу оценку «2» выполнили данное задание.

Задание 9 и 10 предполагает работу с исторической картой. 9 задание выполнили успешно 43%, 10-69 % участников. Среди учащихся получивших «отлично» все справились с этими заданиями. Даже среди участников, которые получили «неудовлетворительно» с 10 заданием успешно справилась половина.

Задание 11 проверяет умение учащихся использовать различные источники-иллюстративные, схемы, статистику для решения различных учебных задач. В среднем 56% справились успешно. Четверть тех, кто получил неудовлетворительную оценку и 100%- тех, кто получил оценку «отлично».

Задание 15 предполагает атрибуцию документа. Учащиеся должны были определить год, когда произошли описываемые в тексте события и назвать императора, о котором идет речь. Только половина участников справились с этим заданием. 10 % учащихся, получивших «неудовлетворительно», 88% получившие «хорошо» и «отлично».

Задание 18 предполагает проверку умения учащихся устанавливать причинно-следственные связи. Например, назвать одну из причин Смуты, выбрав из предложенного списка возможных причин.

Объяснить, как выбранное событие связано с началом Смутного времени. В данном году 35 % учащихся успешно выполнили данное задание- около 60 % среди тех, кто получил оценки «хорошо» и «отлично». Среди тех, кто получил неудовлетворительную оценку справились только 13 %.

Задание 19 предполагает поиск фактических ошибок в предложенном тексте. Учащиеся должны найти ошибки и исправить их, то есть написать правильные варианты ответов. Данное задание появилось в КИМе только в это году, видимо, этим объясняется небольшой процент успешного выполнения данного задания учащимися- только 15 %. Хороший процент выполнения показали те учащиеся, которые сдали работу на «отлично»- 89%. Никто не справился из категории выпускников, кто получил оценку «неудовлетворительно».

Задания высокого уровня сложности

Задание 17 проводит проверку способности учащихся привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора. Подобное задание выполнили правильно только 16 % участников. Наиболее успешно с данным типом заданий справились те, кто получил оценку «отлично»- 94 %. Совсем не справились те, кто получил «неудовлетворительно». Только 8% выполнили успешно участники с оценкой «удовлетворительно».

Задание 20 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы. Только 12 % участников смогли правильно привести различия двух морских сражений. Предсказуемо его удачнее выполнили «отличники»-61 %, совсем не смогли выполнить данное задание участники с неудовлетворительной оценкой за работу.

Задание 21- решение исторической задачи. Учащимся предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом. Необходимо назвать три позиции- время, участников или название события и причины/последствия данного

процесса. Этот тип задания давно используется в работе. Поэтому, процент его выполнения выше, чем у других заданий повышенного уровня- 28%, есть учащиеся, выполнившие это задание успешно среди всех категорий участников. 96% среди тех, кто получил «отлично», больше половины среди тех, кто получил оценку «хорошо», каждый четвертый среди тех, кто получил «удовлетворительно».

2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	октябрь	Вебинар по оцениванию заданий с развернутым ответом, РИПР
2.	ноябрь	Выступление на курсах повышения квалификации для учителей истории, РИПР
3	Март-апрель	Семинар по подготовке экспертов для проверки заданий с развернутым ответом, РИПР

2.4. ВЫВОДЫ

РДР показала, что все учащиеся 10 классов достаточно успешно выполнили задания на следующие виды умений: выписать из представленного текста информацию, представленном в явном виде, работа со статистическим материалом и построение на их основе правильных суждений, распределение представленных предложений по позициям- факт или тезис, множественный выбор позиций из списка, характеризующий какое-либо историческое событие, соотносить даты и события.

Среди учащихся, показавших самые слабые результаты наибольшие затруднения вызвали задания повышенного и высокого уровня сложности. Часть таких заданий появилось только в 2020 году в структуре КИМ по истории. Задание 17 при работе с текстом, привести контекстную информацию, связанную с предложенным текстом, но не представленной в явном виде. Задание 19- поиск фактических ошибок в предложенном тексте и их исправление. Задание на сравнение двух исторических событий или явлений (№20) давно используется при проверке знаний и умений у учащихся по истории, но традиционно ими не выполняется правильно или вообще не приступают к его выполнению.

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Трудно выделить какую-либо тему, на которую стоит обратить особое внимание, работа составлена таким образом, что проверяя различные умения

учащихся авторы КИМа используют все темы истории России с древнейших времен до 1914 года.

При изучении любой темы по истории необходимо продолжить работать с исторической картой, историческими терминами, памятниками культуры, историческими документами. Для этого на уроках истории обязательно использовать весь арсенал возможностей учебно-методических комплектов. Организовывать работу учащихся с контурными картами и картами, которые представлены в параграфах учебника. Предлагать учащимся задания по работе с исторической картой из различных источников - из Открытого банка заданий ФИПИ, опубликованных пособий и т.д.

Использовать в работе на уроках, например, при проверке домашних заданий прием «Текст с ошибками», направленный на выявление фактических ошибок в тексте, для того чтобы учащиеся познакомились с подобным типом заданий еще до экзамена. Продолжить работу с историческими терминами, обращая внимание на словари терминов, которые представлены после параграфов или в конце учебника (в зависимости от УМК), можно порекомендовать составление учащимися кроссвордов, ребусов, синквейнов, проведение учителем игр по понятиям или терминологических диктантов при работе с историческими понятиями по разным периодам истории.

Обязательно использовать на занятиях работу с историческими документами, обращая внимание на атрибуцию этого документа и умение приводить контекстную информацию, которая не представлена в явном виде.

08. География

2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету

2.1.1. Сопоставление результатов ДР-10 с результатами ОГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 1

	ОГЭ				ДР-10	
	2018		2019		2020	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	1	0,05%	52	2,29	99	14,20%
Получили «3»	659	31,85%	770	33,86	233	33,43%
Получили «4»	961	46,25%	988	43,45	274	39,31%
Получили «5»	448	21,65%	464	20,40	91	13,06%

2.1.2. Результаты ДР-10 в разрезе муниципальных районов и городского округа

Таблица 2

	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
ГОУ	19	10	52,63%	8	42,11%	1	5,26%		
Великий Новгород	338	37	10,95%	112	33,14%	138	40,83%	51	15,09%
Батецкий	13	2	15,38%	7	53,85%	4	30,77%		
Валдайский	4	3	75,00%			1	25,00%		
Вотовский	7	2	28,57%	4	57,14%	1	14,29%		
Демянский	3			1	33,33%	2	66,67%		
Крестецкий	14			4	28,57%	5	35,71%	5	35,71%
Маловишерский	15	3	20,00%	4	26,67%	7	46,67%	1	6,67%
Новгородский	46	10	21,74%	22	47,83%	13	28,26%	1	2,17%
Окуловский	24			10	41,67%	13	54,17%	1	4,17%
Парфинский	7					1	14,29%	6	85,71%
Пестовский	15			2	13,33%	8	53,33%	5	33,33%
Солецкий	18	8	44,44%	7	38,89%	3	16,67%		
Хвойнинский	28	10	35,71%	6	21,43%	10	35,71%	2	7,14%
Чудовский	27	3	11,11%	8	29,63%	14	51,85%	2	7,41%
Шимский	5	2	40,00%	2	40,00%	1	20,00%		
Боровичский	51	3	5,88%	15	29,41%	24	47,06%	9	17,65%
Старорусск	63	6	9,52%	21	33,33%	28	44,44%	8	12,70%

ий									
----	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2.1.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ДР-10, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- ✓ доля участников ДР-10, получивших *неудовлетворительную* отметку, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО).

Таблица 3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Количество
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №13 с углубленным изучением предметов»	8,33%	91,67%	91,67%	12
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 10"	0,00%	90,91%	100,00%	11
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №14"	0,00%	88,24%	100,00%	17
4	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 6 имени Васюковича С.В." г. Пестово	0,00%	86,67%	100,00%	15

2.1.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- ✓ доля участников ЕГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)	Количество
1.	государственное областное бюджетное общеобразовательное учреждение «Вечерняя школа»	52,63%	5,26%	47,37%	19
2.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Сольцы"	44,44%	16,67%	55,56%	18
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа п. Юбилейный»	41,67%	41,67%	58,33%	12
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Сырковская средняя общеобразовательная школа»	33,33%	38,89%	66,67%	18

2.1.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ДР-10 по предмету в 2020 году

ОГЭ по географии является в Новгородской области одним из самых популярных экзаменов, который ежегодно сдают почти 50% выпускников 9-х классов.

В ДР-10 по географии приняли участие 697 обучающихся, что составляет 30% от общего числа участников ДР-10. Т.е. можно утверждать, что большинство участников целенаправленно готовилось к написанию ОГЭ по географии в 2020 году.

Результаты в разрезе районов и ОО представлены в таблицах 2, 3, 4.

Уровень обученности составил 85,59%, качество обучения - 52,19%. По сравнению с ОГЭ 2019 г., в регионе значительно увеличилась доля учащихся получивших отметку «2». Доля получивших отметку «3» практически не изменилась. Доля учеников получивших отметки «4» и «5» снизились почти на 7% по сравнению с 2019 годом.

Соответственно показатель уровня обученности по сравнению с 2019 годом понизился на 12%, а показатель качества обучения понизился на 11,7 %.

Обозначим несколько причин, которые безусловно повлияли на результаты ДР-10 по географии в 2020 году:

1. Диагностическая работа предполагала контроль остаточных знаний (после летних каникул).

2. В период с марта по май 2020 года в ОО Новгородской области обучение осуществлялось с применением ДОТ. Вопрос результативности применения ДОТ в образовательном процессе требует отдельного изучения, как и вопрос формирования навыков самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации ФГОС.

3. В 2020 году задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена (данные задания были использованы для проведения ДР-10) претерпели изменения, что тоже повлияло на полученные результаты.

4. Низкая мотивация у участников, связанная с тем, что результаты ДР-10 не влияют на получение аттестата, освоение программы по географии заканчивается в 10 классе и подавляющее большинство участников не планируют сдавать ЕГЭ по географии (в 2019 году в ЕГЭ по предмету участвовало 80 человек, в 2020 – 60 человек).

2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.2.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В каждый вариант КИМ 2020 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни.

Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов

содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России»

Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр. Работа содержит 3 задания с развернутым ответом, в двух из которых (12 и 29) требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий по содержательным разделам курса географии следующее:

1. Источники географической информации - 7 заданий
2. Природа Земли и человек – 6 заданий
3. Материки, океаны, народы и страны - 2 задания
4. Природопользование и геоэкология - 2 задания
5. География России – 13 заданий

Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам деятельности:

1. Требования «Знать/понимать» - 13 заданий
2. Требования «Уметь» - 14 заданий
3. Требования «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» - 3 задания

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности:

- Базовый - 15 заданий
- Повышенный - 13 заданий
- Высокий - 2 задания

Выполнение задания в зависимости от типа и трудности оценивалось разным количеством баллов. Выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось 1 баллом. За выполнение каждого из заданий с развернутым ответом (№ 15, № 20) в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов. Выполнение задания № 23 оценивалось в 1 балл. Общий максимальный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32. Отметки по пятибалльной шкале рекомендовалось выставлять в зависимости от общего количества баллов (первичный балл), полученного выпускниками за выполнение всех заданий экзаменационной работы. При пересчете первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале использовались следующие параметры:

В КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом произошли следующие изменения:

- в структуре варианта КИМ изменена последовательность заданий;
- изменена форма записи ответа в заданиях (2, 3, 14, 15, 21, 22, 24, 26);

– в КИМ 2020 г. включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач). Максимальный первичный балл уменьшился с 32 до 31.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–11	12–18	19–25	26–31

Экзаменуемые обеспечивались линейками, калькуляторами и географическими атласами для VII, VIII, IX классов.

2.2.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ в 2020 году

Таблица 4

Задания	Обознач. задания в	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
с кратким ответом	1	Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли, различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результаты выдающихся географических открытий и путешествий / освоение знаний о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов / понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля	Б	83,50%	62,6 3%	80,6 9%	89,42 %	95,60 %
	2	Знать специфику географического положения России / умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	81,92%	40,4 0%	77,2 5%	94,89 %	100,0 0%
	3	Знать и понимать особенности природы России / умение сравнивать	П	26,26%	7,07 %	21,4 6%	29,93 %	48,35 %

	изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков						
4	Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем / умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практикоориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни	Б	55,24%	20,20%	40,77%	67,52%	93,41%
5	Понимать географические явления и процессы в геосферах / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии	Б	74,61%	28,28%	66,09%	90,88%	97,80%
6	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	73,03%	48,48%	65,24%	81,02%	95,60%
7	Уметь определять на карте географические координаты / умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	50,22%	7,07%	27,04%	71,90%	91,21%
8	Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах /	Б	81,78%	47,47%	80,69%	90,51%	95,60%
9	Уметь определять на карте расстояния / использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практикоориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни	Б	59,97%	32,32%	60,52%	71,53%	53,85%

10	Уметь определять на карте направления / умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	61,98%	35,3 5%	54,0 8%	71,53 %	82,42 %
11	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания / умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач	В	66,28%	26,2 6%	58,8 0%	78,10 %	93,41 %
12	Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии; сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	62,98%	17,1 7%	53,2 2%	78,10 %	92,31 %
13	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений / умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	55,38%	21,2 1%	42,0 6%	66,06 %	94,51 %
14	Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений / классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств	П	41,75%	18,1 8%	34,3 3%	48,91 %	64,84 %

15	Уметь выявлять на основе представленных в разных формах результатов измерений эмпирические зависимости / умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	71,16%	31,3 1%	59,2 3%	86,86 %	97,80 %
16	Понимать географические следствия движений Земли / освоение системы знаний об основных географических закономерностях	П	47,63%	22,2 2%	34,3 3%	57,66 %	79,12 %
17	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли / умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач	П	60,55%	17,1 7%	52,3 6%	72,63 %	92,31 %
18	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени / использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	73,46%	31,3 1%	63,0 9%	89,05 %	98,90 %
19	Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России, связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран / освоение системы знаний о свойствах, признаках и размещении основных географических объектов	Б	61,69%	17,1 7%	45,0 6%	81,39 %	93,41 %
20	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии	П	51,22%	30,3 0%	35,1 9%	59,85 %	89,01 %

21	Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами / умение использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных задач	Б	66,28%	45,4 5%	55,7 9%	72,26 %	93,41 %
22	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии	П	43,62%	13,1 3%	25,3 2%	55,11 %	89,01 %
23	Знать и понимать особенности населения России / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	59,40%	21,2 1%	39,9 1%	76,64 %	98,90 %
24	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания / выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практикоориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни	П	63,99%	33,3 3%	53,2 2%	74,82 %	92,31 %
25	Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природнохозяйственных зон и районов / освоение системы знаний о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов	П	59,68%	20,2 0%	48,0 7%	74,82 %	86,81 %
26	Уметь определять на карте местоположение географических объектов / умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	61,69%	19,1 9%	45,9 2%	78,47 %	97,80 %
27	Уметь выделять (узнавать) существенные признаки	П	42,32%	8,08 %	17,1 7%	59,12 %	93,41 %

		географических объектов и явлений / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
с развёрнутым ответом	1	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию / умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности	П	73,03%	37,3 7%	64,3 8%	85,22 %	97,25 %
	2	Знать и понимать основные географические понятия и термины; приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливноэнергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции / овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии, умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств, умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б	38,45%	12,1 2%	24,8 9%	48,18 %	72,53 %
	3	Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений / умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами / умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды	В	28,26%	6,06 %	17,6 0%	34,31 %	61,54 %

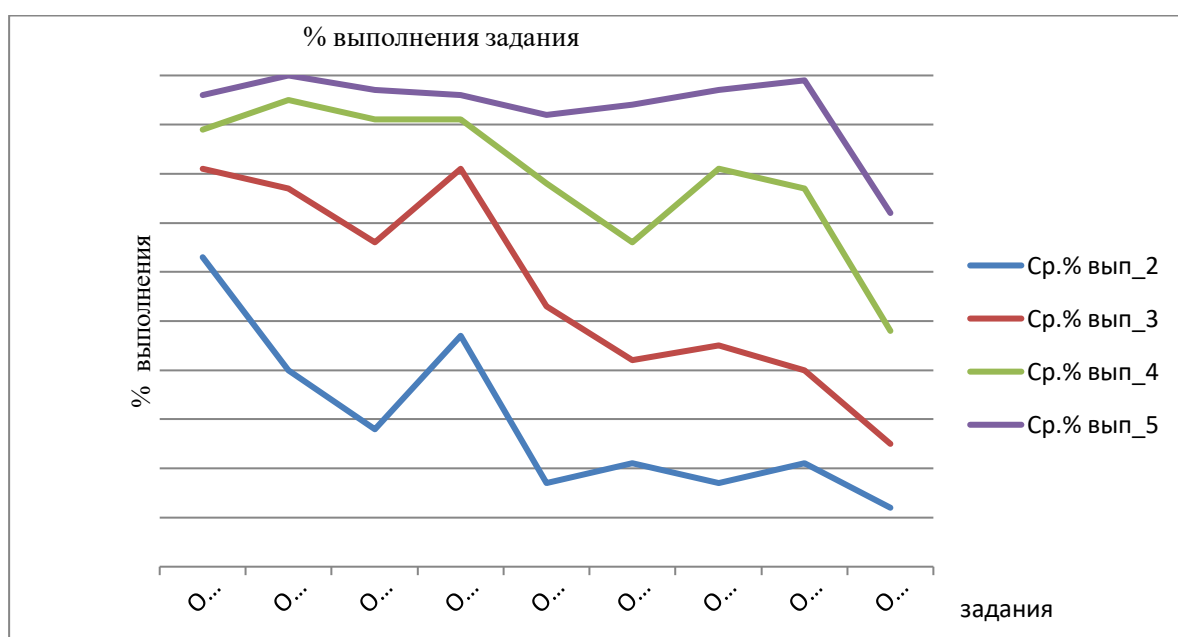
2.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Выполнение заданий экзаменационной работы по контролируемым предметным результатам ФК ГОС выпускниками с различным уровнем подготовки по географии

Рассмотрим результаты ОГЭ по основным умениям и способам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

Учащиеся по-разному справились с заданиями группы «Знать/понимать» на базовом и повышенном уровнях.

Выполнение заданий экзаменационной работы по группе требований «Знать/понимать» на базовом уровне сложности заданий



На **базовом уровне** знание фактологического материала, количественных и качественных показателей, характеризующих географические объекты и явления, закономерностей, связанных с их размещением, в среднем продемонстрировали около 67% выпускников, принимавших участие в ДТ. В КИМ 2020 г. проверялось знание: размещения объектов литосферы и гидросферы; знание характерных представителей животного и растительного мира природных зон, площади территории и численности населения крупных государств, их столиц.

Ученики показали высокий результат при выполнении заданий базового уровня по темам «Географические особенности природы Земли» - 83,5%, «Географическое положение России» - 81,9%, при выполнении заданий связанных с процессами и явлениями в геосферах – 74,5-81,7%.

У подавляющего большинства не вызвало затруднений определить возраст горных пород по характеру залегания, они знают распространение районов современного вулканизма и сейсмоопасных территорий. Знания по теме

«Географическое положение России» можно считать усвоенными. Выпускники хорошо знают страны, с которыми граничит Россия.

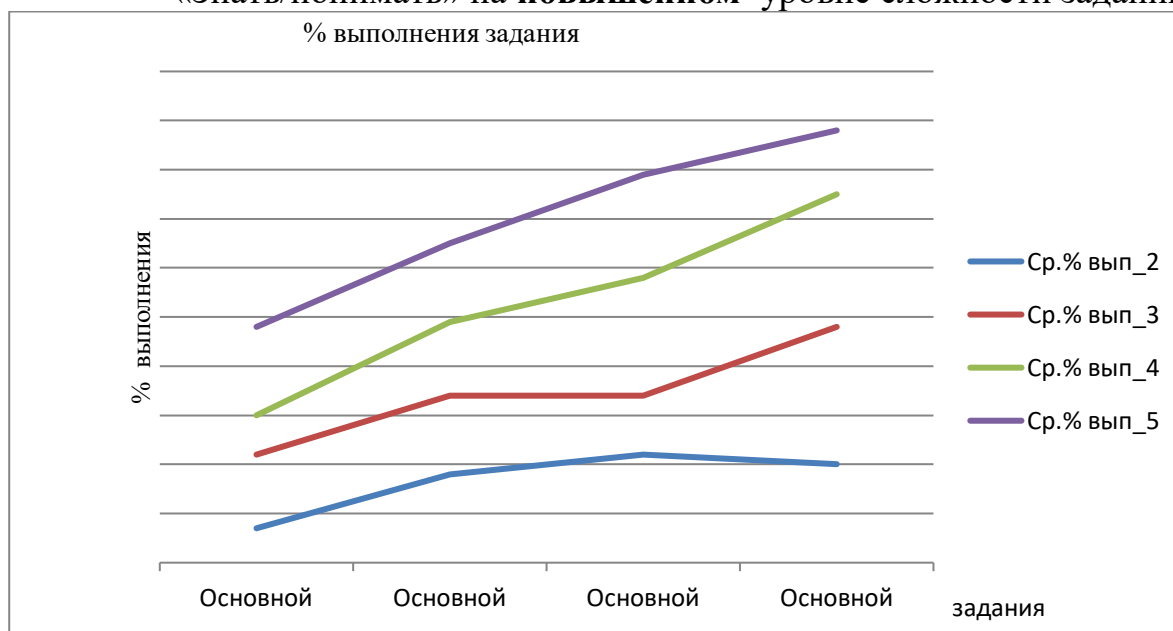
Среди учеников, которые получили отметку «2» выполнение заданий по этим темам составило от 40 до 60%, отметку «3» -77-80%, «4» -89-91%, отметку «5» - 95-100%.

Следует отметить значительное снижение показателей по теме «Размещение населения России». Пространственное представление о Главной полосе расселения продемонстрировали в этом году 59% учеников, что почти на 30% меньше чем в 2019 г.

Если сравнивать уровень знаний географической терминологии по отдельным темам, можно констатировать, что, в меньшей степени усвоен понятийный материал по теме «Климат», «Гидросфера». Учащиеся испытывают затруднения в вопросах связанных с расположением субъектов РФ и стран мира. Наиболее низкий уровень выполнения заданий по группе «Знать/понимать» на базовом уровне продемонстрирован при выполнении заданий, в которых необходимо приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции. Так, например, затруднение вызывало определить, к какой отрасли промышленности относится предприятие, описанное в тексте. Процент выполнения по региону – 38,5%. Среди учеников, которые получили отметку «2» выполнение таких заданий составило 12%, отметку «3» - 24,8%, «4» -48,1%, отметку «5» - 72,5%.

Уровень выполнения заданий по группе «Знать/понимать» **на повышенном уровне** в среднем составил 43.8%.

Выполнение заданий экзаменационной работы по группе требований «Знать/понимать» на **повышенном** уровне сложности заданий



Знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства России и районов размещения предприятий разных отраслей показали 59,6% учеников (задание 26). Географические следствия вращения Земли (задание 17) понимают 47,6%.

В 2020 г. отмечается снижение успешности учеников при выполнении заданий на умение выявлять антропогенные причины происхождения экологических проблем (задание 15). Средний процент выполнения 41,7. Среди учеников, которые получили отметку «2» выполнение заданий составило 18%, отметку «3» -34%, «4» -48%, отметку «5» - 64,8%.

Наиболее низкий уровень выполнения заданий по группе «Знать/понимать» на повышенном уровне продемонстрирован по теме «Особенности природы России» (задание 3) -26%. Наибольшее затруднения вызвали вопросы, связанные с определением продолжительности полярной ночи (дня) в городах России расположенных на разной широте. Среди учеников, которые получили отметку «2» выполнение заданий по этой теме – 7%, отметку «3» -21%, «4» -30%, отметку «5» - 48%.

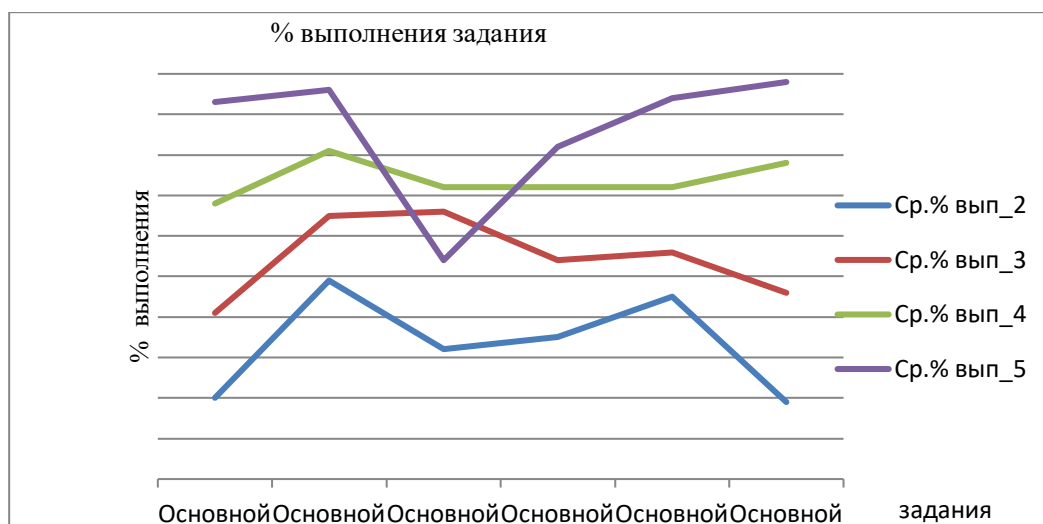
Рассмотрим результаты по группе требований «Уметь».

На основе анализа результатов ДР в 2020 году, можно утверждать, что ученики умеют анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, достаточно сформировано умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов.

Они могут использовать картографические источники географической информации: определять расстояния и направления на карте, владеют умением читать карты различного содержания и находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли.

Школьники хорошо справились с заданиями на выявление на основе представленных в разных формах результатов измерений эмпирических зависимостей.

Выполнение заданий экзаменационной работы по группе требований «уметь» на **базовом** уровне сложности заданий

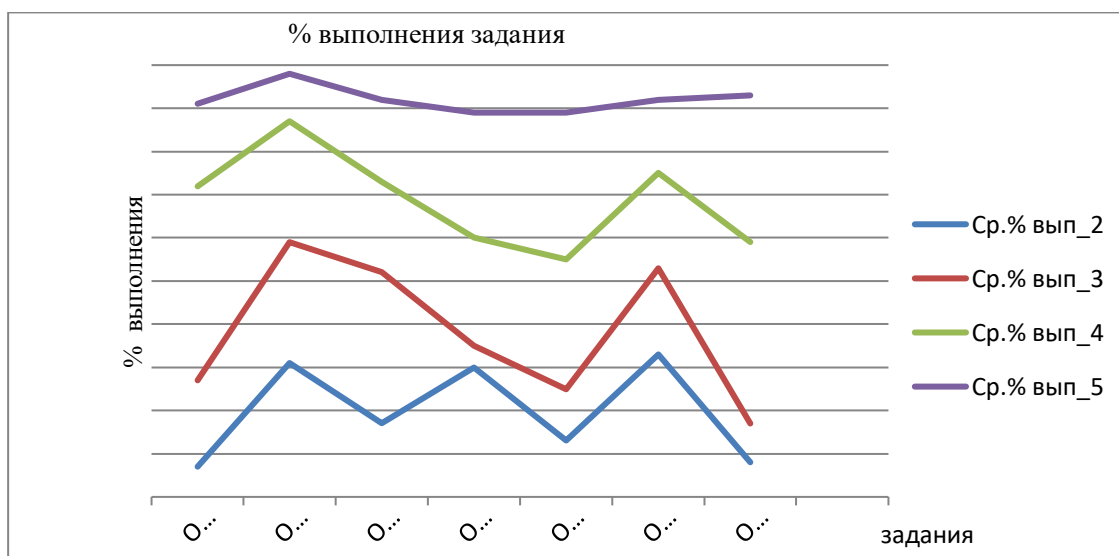


Из заданий этого вида наименьший процент выполнения (55%) у задания 4. Оно проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации. С умением выбрать нужные карты для определения заповедника по отличительным признакам среди получивших отметку «5» справились 93% учеников, среди получивших «4» - 67%, «3» - 41%, «2» - 20%.

Наибольший процент выполнения (73%) у задания 6. Оно проверяет умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли. Сделать правильный прогноз изменения погоды по синоптической карте смогли из получивших отметку «5» - 95% учеников, среди получивших «4» - 81%, «3» - 65%, «2» - 49%.

Обращает на себя внимание тот факт, что по данным РИС, при определении расстояний по карте, из получивших отметку «5» только 53,8% справились с этим заданием.

Выполнение заданий экзаменационной работы по группе требований «уметь» на **повышенном** уровне сложности заданий



Умение определять географические координаты сформировано у 50% тестируемых. В большей степени это те, кто получили «5» - 91% выполнения и «4» - 72%. Из получивших отметку «3» справились 27%, отметку «2» - 7%.

Ошибки при выполнении этого задания связаны с определением координат пунктов, расположенных в Южном полушарии (учащиеся выбирают верный меридиан, но, видимо, по привычке вместо южной широты выбирают северную). Кроме этого, не все ученики умеют выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто учащиеся выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты.

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданиями с географическими текстовыми описаниями регионов России и стран мира успешность выполнения – 44%. Определить географический объект по одному признаку оказывается легче, чем по их совокупности. Многие выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта.

При выполнении задания 23, проанализировать статистическую информацию смогли 43,6% учеников (из получивших «5» - 89%, «4» - 55%, «3» - 25%, «2» - 13%). Типичные ошибки при работе со статистическими данными связаны с тем, что одни выпускники недостаточно владеют базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии: «общий прирост», «иммиграция», «эмиграция», «миграционных прирост», другие неверно округляют полученные цифры в ответе. Большая часть экзаменуемых затрудняется определить показатели, связанные с миграциями населения, если они по-разному названы в источнике информации (таблице, графике) и вопросе к этому источнику информации.

Правильно выявить эмпирические зависимости на основе данных (задание 16) смогли 71% учеников. Следует отметить, что это значительно больше, чем в 2019 году (52%). Среди учеников, которые получили отметку «2» выполнение заданий по этой теме – 31%, отметку «3» - 59%, «4» - 86%, отметку «5» - 97,8%.

Традиционно, учащиеся знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), но затрудняются соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории.

В задании 18 проверялось умение определить по климатограмме тип климата и выбрать территорию, для которой этот тип климата характерен. Это умение сформировано примерно 60,5% учащихся, писавших тестирование. Результаты показали, что климатограмма традиционно является достаточно сложным

источником информации для значительной части учеников. Анализируя климатограмму, они учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Ошибки говорят и о недостаточном уровне сформированности умения использовать источники картографической информации необходимые для решения учебной задачи. Среди учеников, которые получили отметку «2» выполнение заданий по этой теме – 17%, отметку «3» -52%, «4» -73%, отметку «5» - 92,3%

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданиями с географическими текстовыми описаниями регионов России и стран мира успешность выполнения – 42,3%. Данный показатель остается приблизительно на одинаковом уровне в течение нескольких лет. Определить географический объект по одному признаку оказывается легче, чем по их совокупности. Многие выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта.

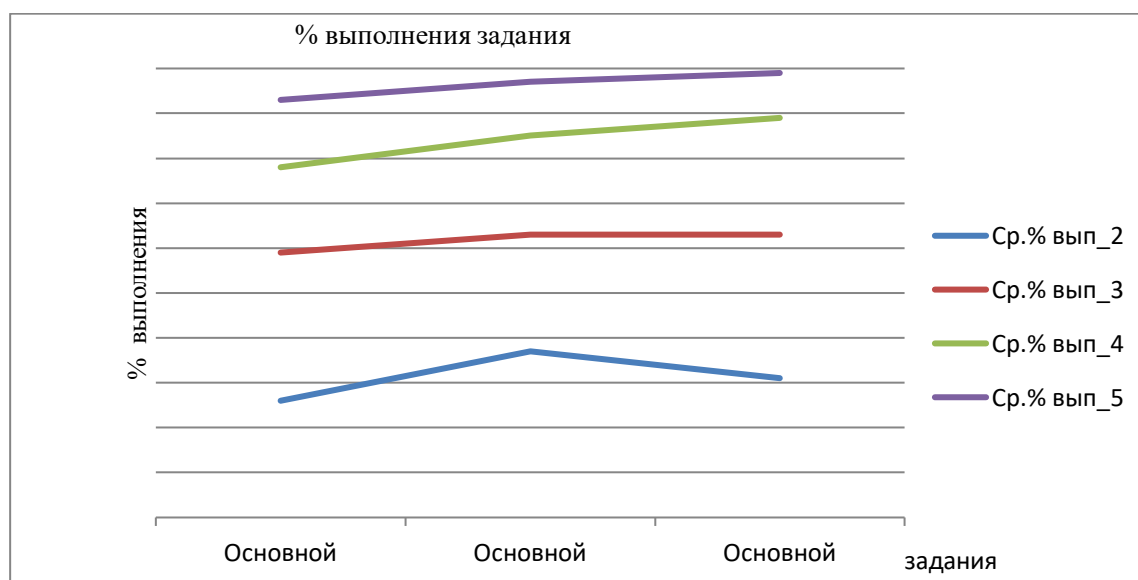
Среди учеников, которые получили отметку «2» выполнение данного задания– 8%, отметку «3» -17%, «4» -59%, отметку «5» - 93,4%.

Рассмотрим результаты по группе требований **«Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»**

Заданий данной группы требований в КИМе три и они были повышенного (№12 и 19) и высокого уровней сложности (№11).

Выполнение заданий экзаменационной работы по группе требований

«Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» на **повышенном и высоком** уровнях сложности заданий

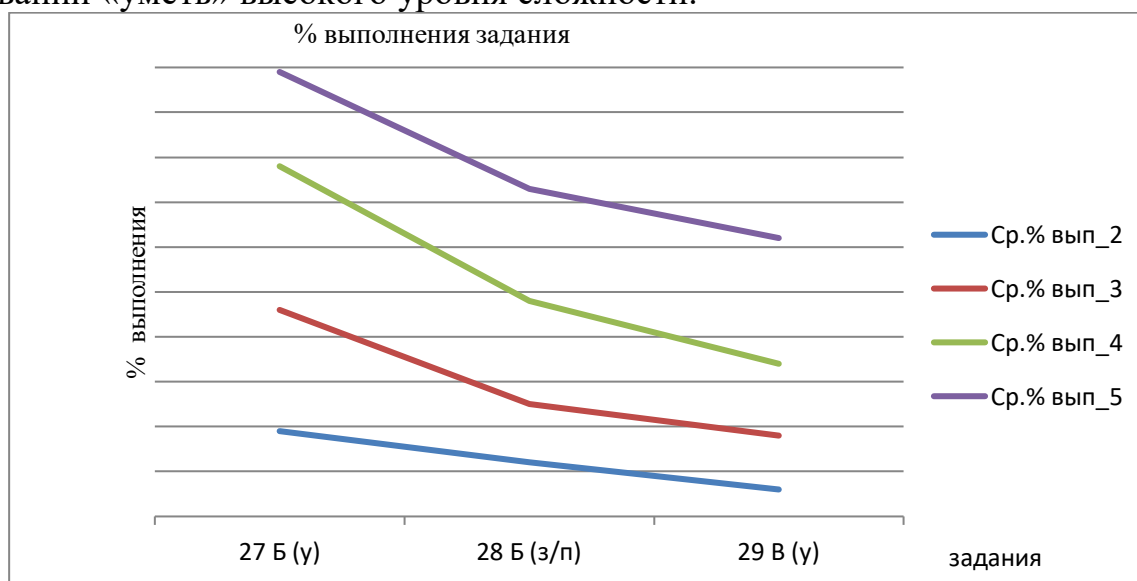


Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в задании №12 сформировано у 73% учеников. Среди учеников, которые получили отметку «5» выполнение задания составило 97,3%, отметку «4» - 85%, «3» - 54%, отметку «2» - 37%. Для успешного выполнения задания требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Определить экспозицию склонов оказалось труднее, чем рельеф и характер поверхности.

Для выполнения задания №11 необходимо умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте. Учащиеся достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения). С этой задачей успешно справились 93,4% тестируемых. Среди учеников, которые получили отметку «5» выполнение задания составило 93,4%, отметку «4» - 78%, «3» - 58%, отметку «2» - 26%.

Умение определить различия в пояском времени территорий, при выполнении задания 19, продемонстрировали 98,9% (почти на 20% выше, чем в 2019 г.) Среди учеников, которые получили отметку «5» выполнение задания составило 98,9%, отметку «4» - 80%, «3» - 63%, отметку «2» - 31%.

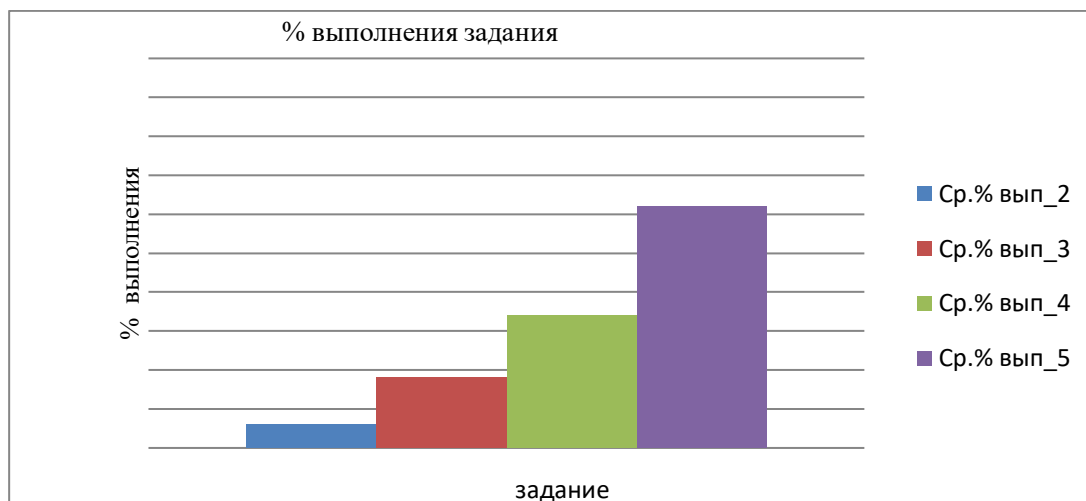
В КИМ 2020 г. включён мини-тест из трёх заданий: задание 27 из группы требований «Уметь» базового уровня сложности; задание 28 из группы требований «знать/понимать» базового уровня сложности; задание 29 из группы требований «уметь» высокого уровня сложности.



Данный тест проверяет сформированность умений работать с текстом географического содержания; проводить систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации; использовать информацию из

текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Выполнение заданий экзаменационной работы по группе требований «уметь» на **высоком** уровне сложности заданий (задание 29)



Задание 29 проверяют умение использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. С данным заданием высокого уровня сложности справились 28,3% школьников. Среди учеников, которые получили отметку «5» выполнение заданий по этим темам составил 61,5%, отметку «4» - 34%, «3» - 17,6%, отметку «2» - 51,5%.

Затруднения при выполнении данного задания связаны с недостаточным уровнем сформированности умений проводить поиск и интерпретацию, систематизацию, анализ и обобщение информации в тексте географического содержания, соотносить ее с ранее полученными географическими знаниями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. В целом, на основе анализа выполнения практико-ориентированных заданий КИМ, можно сделать вывод о недостаточном уровне естественнонаучной грамотности у выпускников основной школы.

Анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом.

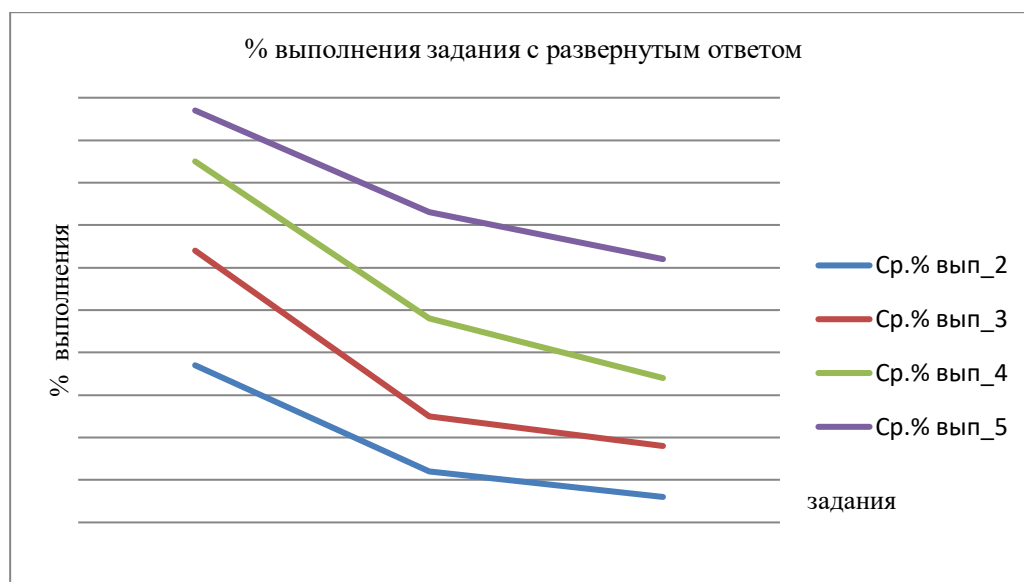


Таблица 6

№ зад	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложност и задания
12	<i>Источники географической информации: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)</i>	В заданиях 12 проверяются: Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию	II
Содержание задания КИМ (Задания приводятся без плана местности)			
Какой из трех участков, обозначенных на карте цифрами 1, 2 и 3, больше всего подойдет для следующих видов деятельности: 1. Катание на санках 2. Игра в футбол 3. Закладка фруктового сада			
Типичные ошибки и возможные причины ошибок			
Наиболее часто встречается ситуация, когда учащийся называет один элемент ответа. Например, в ответе говорится об отсутствии препятствий на выбранном участке. Не анализируется крутизна склона. В задании с выбором участка для фермера ученики не понимают, что хороший прогрев склона связан не с его более южным положением, а расположением на южном (хорошо освещенным) склоне. Встречаются работы, в которых ученик объясняет, почему участок			

соответствует требованиям, при этом, не называет номер выбранного им участка.

Работа с топографическими картами (планами местности) в школьном курсе географии используется в 5-6 классах, поэтому необходимо организовать повторение данной темы учащимися. Положительный результат может дать включение заданий с планами местности в курсе «География России», при изучении тем «Климат», «Почвы», «Рельеф».

№ зад	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания
28	Природа земли и человек. Природопользование и геоэкология. География России	В заданиях 28 проверяются: Знать и понимать основные географические понятия и термины; приводить примеры: природных ресурсов, их использования и охраны, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Б
Содержание задания КИМ (работа с текстом)			
<ul style="list-style-type: none"> - К какой отрасли промышленности относятся указанные в тексте производства? - В тексте говорится, что за Каспием утвержден статус «окруженного сухопутными территориями пяти стран водоема». Каспий не является морем. Обоснуйте это утверждение. - используя информацию из текста, подтвердите, что новая технология производства меди на Удоканском комбинате является энергоемкой. 			
Типичные ошибки и возможные причины ошибок			
Наиболее часто из неправильных ответов встречается ситуация, когда ученик просто повторяет часть текста из задания, не имеющего отношения к ответу. Ошибки зачастую связаны с тем, что они не знают названия межотраслевых			

комплексов или путают принадлежность отрасли к тому или другому межотраслевому комплексу.

Ошибки могут быть связаны с тем, что ученики не достаточно владеют понятийным материалом. Так в задании о Каспии ход рассуждения начинается с понятия «Море – это часть океана.....».

Можно утверждать о не понимании частью учащихся таких характеристик как «металлоемкость», «энергоёмкость» и пр. Причиной ошибок является также низкий уровень знаний о производственных связях между предприятиями различных отраслей.

Таблица 7

№ зад	Проверяемые элементы содержания / умения		Уровень сложности задания
29	Природа земли и человек. Природопользование и геоэкология. География России	В заданиях 29 проверяются: Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений / умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами / умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды	В
Содержание задания КИМ (Работа с текстом))			
<p>-Объясните, какая отрасль сельского хозяйства обеспечивает необходимым сырьем предприятие, о котором говорится в тексте</p> <p>- Какая особенность природно-ресурсной базы Каспия вызвала необходимость заключения Конвенции о правовом статусе моря?</p> <p>- Какую природную особенность территории на северо-востоке Забайкальского края, кроме горного рельефа и резко континентального климата, необходимо учитывать при строительстве нового комбината</p>			

Типичные ошибки и возможные причины ошибок

Наиболее часто из неправильных ответов встречается ситуация, когда девятиклассник просто повторяет часть текста из задания. Ошибки выпускников зачастую связаны с тем, что они не знают технико-экономических особенностей различных отраслей.

Ошибки допущенные при объяснении размещения предприятий пищевой промышленности, говорят о том, что ученики не знают, какое сельскохозяйственное сырье используется для получения продукции.

Причиной ошибок является также не знание особенностей природных особенностей регионов или не понимание влияние природных условий на жизнь и деятельность человека

Не все выпускники при ответе на этот вопрос обращались к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания.

Вопросы, связанные с хозяйством России рассматриваются в 9 классе, поэтому необходимо более детально рассматривать их не только при изучении отраслей хозяйственного комплекса, но и при знакомстве с экономическими районами страны, использовать аналогичные вопросы на уроках формирования знаний, в заданиях текущего и итогового контроля.

2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

Таблица 8

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1	Сентябрь 2020	Вебинар для учителей географии по результатам ГИА в 2019 г. ГОАУ ДПО «Региональный институт профессионального развития»
2	04.10.2020	Семинар «Итоги ОГЭ 2019. Новые модели КИМов 2020 г. - особенности содержания, итоги апробации в Великом Новгороде» Сетевое сообщество учителей географии г. Великий Новгород
3	Ноябрь 2020	Фестиваль цифровых образовательных ресурсов МАОУ ПКС «Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов»
4	Март 2021	Семинар «Подготовка учащихся к ОГЭ по географии в 2021 году. Особенности выполнения и оценивания заданий с развернутым ответом» Сетевое сообщество учителей географии г. Великий Новгород

2.4. ВЫВОДЫ

Анализ результатов экзамена позволяет сделать вывод о том, что основное содержание обязательно минимума федерального компонента государственного

стандарта основного общего образования по географии усвоено большинством выпускников 9-х классов, сдававших экзамен.

Усвоение всеми школьниками региона в целом **можно считать достаточным** по следующим элементам содержания / умениям и видам деятельности:

- знания о географическом положении России;
- знания о природных особенностях России;
- знания о причинах возникновения геоэкологических проблем;
- знания об особенностях населения России;
- знание и понимание явлений и процессов в геосферах, умение анализировать информацию необходимую для изучения разных территорий Земли;
- умение использовать приобретенные знания для чтения карт разного содержания;
- умение использовать приобретенные знания для определения поясного времени;
- умение использовать приобретенные знания и умения в практической жизни, для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использования.

Усвоение всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным** по следующим элементам содержания / умениям и видам деятельности:

- умение определять географические координаты;
- знание и понимание основных терминов и понятий;
- знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран;
- умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;
- умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости;
- понимание географических следствий движений Земли;
- уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений;
- знание и понимание особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов;
- умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;
- понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем;

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников

В целом географическую подготовку выпускников IX классов, прошедших ДР-10, можно считать удовлетворительной. Направления совершенствования организации и методики подготовки к ОГЭ-2021 связаны с выявленными затруднениями и типичными ошибками.

Одним из основных недостатков подготовки выпускников основной школы, как уже отмечалось выше, является недостаточная сформированность базовых умений работать с источниками географической информации. Проблема заключается в том, что многие из этих умений формируются при изучении курса географии 5-6 классов. Однако без должной актуализации этих умений в процессе дальнейшего изучения географии, как показывает практика, они утрачиваются у значительной части учащихся.

С целью такой актуализации необходимо, например, при изучении курса географии России предусматривать включение в образовательный процесс соответствующих видов деятельности учащихся: при определении по картам промышленной специализации городов сначала найти эти города по их географическим координатам; при сравнении размеров территорий или расстояний грузоперевозок между пунктами не ограничиваться оценками «больше – меньше», а делать количественные сравнения, используя масштаб карты.

Не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Карты атласов также можно использовать как источник информации при ответах на многие другие вопросы: при определении региона России, страны, в вопросах о заповедниках, причинах размещения предприятий, причинах формирования тех или иных особенностей природы и проч.

Представляется, что не все выпускники способны из карт разного масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. При подготовке к ОГЭ следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба.

Поскольку часть ошибок связана с недостаточной сформированностью математических умений (округлять значения до указанных величин, складывать и вычитать величины с разными знаками), целесообразно в темах «Население России», «Климат России» планировать уроки-практикумы для отработки вычислительных навыков на географическом содержании.

У выпускников IX классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам и таблицам тенденции изменения каких-либо явлений или

величин. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки. Существенным резервом улучшения подготовки выпускников является повышение уровня сформированности умений оперировать предусмотренными требованиями стандарта статистическими показателями. Несформированность этих умений во многих случаях объясняется отсутствием в распоряжении учителя материалов, необходимых для организации соответствующих практических работ. В таких случаях рекомендуется использовать в качестве раздаточного материала диаграммы и статистические таблицы, приводимые в опубликованных заданиях ОГЭ 2019 – 2020 годов, а также задания открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов.

Климатограммы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они зачастую анализируют только график годового хода температур воздуха или только количество и режим выпадения осадков, поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные. Положительный результат может дать использование климатограмм как источник информации не только в курсе 7-8 классов, но и в курсе экономической географии при рассмотрении вопросов влияния климата на жизнь и деятельность человека.

При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост, общий прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением). Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы VI–VII классов.

При организации учебного процесса следует (в соответствии с требованиями стандарта к уровню подготовки выпускников) формировать у учащихся умения *«использовать приобретенные знания и умения в повседневной жизни для выявления и объяснения географических аспектов различных текущих событий и ситуаций; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов»*. С этой целью необходимо более широкое использование на уроках анализа событий, являющихся предметом пристального внимания общественности, средств массовой информации.

В качестве материалов, которые могут быть использованы учителями, можно рекомендовать ежегодно публикуемые прогнозы Министерства по чрезвычайным

ситуациям РФ, многие материалы с сайта Гидрометцентра России. Обсуждение реальных экологических проблем, возможных положительных и отрицательных последствий для окружающей среды принимаемых управленческих решений также будет способствовать развитию умения применять географические знания в реальных жизненных ситуациях.

При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Одним из недостатков географической подготовки учащихся, является недостаточная сформированность умения четко и ясно, с применением необходимых географических терминов, излагать свои мысли. Это важное общеучебное умение, необходимое не только в учебной деятельности, но и в жизненных ситуациях. Это умение в полной мере сформировано лишь у выпускников с отличным уровнем подготовки. В условиях дефицита учебного времени учителя часто используют тестовые задания для проверки знаний или фронтальный опрос. Это, к сожалению, приводит к отсутствию сформированности данных умений. Необходимо специально обучать этому учащихся на уроках географии, причем начиная уже с 5 класса.

Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин. В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетенций. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

Возможными направлениями диагностики учебных достижений по географии могут быть:

- стартовые (диагностические) работы
- тренировочные работы
- итоговые работы

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Учителям и обучающимся необходимо ознакомиться с основными документами, разработанными ФИПИ для проведения ГИА в форме ОГЭ предстоящего года. При подготовке к экзамену по географии могут быть полезны следующие ресурсы, ссылки на которые можно найти в специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>:

1) Официальный информационный портал государственной итоговой аттестации (<http://www.gia.edu.ru/>);

2) Обновленный открытый банк заданий ОГЭ, размещённый на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ»;

3) **Новый ресурс** - универсальные кодификаторы распределённых по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

2. Выпускникам 9-х классов необходимо знать особенности проведения экзамена, возможности проверить свою готовность к экзамену, приобрести навыки самоорганизации при выполнении экзаменационной работы. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru>).

3. Усилить акцент на фундаментальные аспекты подготовки – обеспечить контроль сформированности у всех учащихся ключевых географических понятий и терминов. Так как значительная часть выпускников испытывает затруднение при решении задач, требующих самостоятельного применения знаний.

4. Подготовка к экзамену предполагает организацию целенаправленного планомерного повторения изученного материала и тренировку в выполнении заданий различного типа в различных форматах. При подготовке, кроме специальной литературы, необходимо использовать открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий, который содержит задания экзаменационных работ, использовавшихся в реальных вариантах ОГЭ разных лет. Все задания, используемые в ОГЭ, проходят многоступенчатую экспертизу на предмет их соответствия обязательному минимуму содержания географического образования, а также зафиксированным в стандартах требованиям к уровню подготовки выпускников. Опубликованные материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий по географии включают подборки заданий по всем разделам и темам обязательных минимумов содержания школьного географического образования.

5. Задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка будут использоваться для проверки на базовом уровне: знания природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, географической специфики отдельных стран и крупных географических районов России; умений определять и сравнивать по статистическим источникам информации тенденции развития географических объектов, процессов и явлений. Необходимо обратить внимание на то, что в некоторых из этих заданий количество верных ответов, номера которых необходимо указать, может быть разным в разных заданиях – два или три.

6. Руководителям управлений образования, методистам районного уровня, руководителям образовательных учреждений Новгородской области необходимо проанализировать результаты ОГЭ по географии в школах Новгородской области; по итогам ДТ 2020 года определить учителей географии,

нуждающихся в повышении квалификации, и обеспечить их обучение через различные формы курсовой подготовки.

7. Рекомендовать включение в тематику заседаний районных методических объединений учителей географии вопросов, связанных с повышением качества преподавания географии, эффективности проведения учебных занятий.

8. Ознакомить учителей-предметников с результатами сдачи ДТ в 2020 году, обратить внимание на содержание, умения и виды деятельности, вызвавшие наибольшие затруднения у выпускников с этой целью разместить анализ на сайте РИПР, обсудить на методических объединениях, курсах повышения квалификации.

9. Привлечь к обсуждению учителей-предметников города и области, имеющих большой практический опыт по подготовке к сдаче ОГЭ.

10. Обратить внимание учителей на то, что успешное выполнение практико-ориентированных заданий, которые показывают уровень сформированности естественнонаучной грамотности, является результатом системной работы на протяжении всего курса изучения географии.

11. Рекомендовать учителям обратить внимание на важность организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, корректировке рабочих программ педагогов.

12. Подготовить и провести вебинары по результатам сдачи и проблемным вопросам ОГЭ.

13. Трансляция через вебинары эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ.

09. Английский язык

2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету

2.1.1. Сопоставление результатов ДР-10 с результатами ОГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 1

	ОГЭ				ДР-10	
	2018		2019		2020	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	1	0,26	60	16,53%
Получили «3»	42	11,1%	50	12,76	92	25,34%
Получили «4»	111	29,4%	141	35,97	122	33,61%
Получили «5»	224	59,4%	200	51,02	89	24,52%

2.1.2. Результаты ДР-10 в разрезе муниципальных районов и городского округа

Таблица 2

	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Великий Новгород	260	46	17,69%	71	27,31%	78	30,00%	65	25,00%
Крестецкий	7			1	14,29%	4	57,14%	2	28,57%
Мошенской	3	3	100,0%						
Новгородский	3					1	33,33%	2	66,67%
Окуловский	10			2	20,00%	5	50,00%	3	30,00%
Пестовский	38	11	28,95%	12	31,58%	15	39,47%		
Чудовский	10			2	20,00%	5	50,00%	3	30,00%
Боровичский	21			3	14,29%	9	42,86%	9	42,86%
Старорусский	11			1	9,09%	5	45,45%	5	45,45%

2.1.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ДР-10, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- ✓ доля участников ДР-10, получивших **неудовлетворительную** отметку, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО).

Таблица 3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Количество
-------	-------------	---	---	--	------------

1.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 1 г. Окуловка"	0,00%	80,00%	100,00%	10
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Новоскул"	8,33%	75,00%	91,67%	24

2.1.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- ✓ доля участников ЕГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)	Количество
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Эврика"	82,35%	0,00%	17,65%	17
2.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 6 имени Васюковича С.В." г. Пестово	64,71%	5,88%	35,29%	17

2.1.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ДР-10 по предмету в 2020 году

ДР-10 по английскому языку в 2020 году писали 363 обучающихся 10 классов, изучающих предмет на профильном уровне. Можно предположить, что большинство участников ДР-10 планируют в 2022 году сдавать ЕГЭ по иностранному языку (будет проводится по новым моделям КИМ ЕГЭ).

Результаты в разрезе районов и ОО представлены в таблицах 2, 3, 4. В целом они оказались ниже, чем прогнозировалось (по сравнению с результатами ОГЭ в предыдущие годы, когда более 50% участников получали оценку «5»).

Обозначим несколько причин, которые безусловно повлияли на результаты ДР-10 по английскому языку в 2020 году:

1. Диагностическая работа предполагала контроль остаточных знаний (после летних каникул).

2. В период с марта по май 2020 года в ОО Новгородской области обучение осуществлялось с применением ДОТ. Вопрос результативности применения ДОТ в образовательном процессе требует отдельного изучения, как и вопрос формирования навыков самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации ФГОС.

3. В 2020 году задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена (данные задания были использованы для проведения ДР-10) претерпели изменения, что тоже повлияло на полученные результаты.

Следовательно, необходимо своевременно скорректировать программы по предмету для успешной подготовки выпускников 2022 года к ЕГЭ по иностранному языку, уделив особое внимание темам, вызвавшим особые затруднения.

2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.). Выделить сложные задания, выделить типичные ошибки, обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий (новые задания КИМ в сравнении с КИМ 2019) (компьютерная грамотность, читательская грамотность, функциональная грамотность, естественно-научная грамотность и другое)

2.2.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

КИМ состоит из двух частей:

письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников);

устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания:

32 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму

– задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова/словосочетания, записанной/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают написание личного письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге–расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Структура КИМ представлена в таблице.

Распределение заданий по разделам работы

Таблица 5

№	Раздел работы	Кол-во заданий	Тип заданий	Максимальный
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	8	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	15
3	Раздел 3 (задания по грамматике и	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
Итого		35		70

КО — задания с кратким ответом, в том числе на установление соответствия; *РО* — задания с развернутым ответом.

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1

учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение *письменной* части экзаменационной работы, – **55**.

Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение *устной* части экзаменационной работы, – **15**.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить **70** баллов.

**Распределение максимального балла
по уровням сложности во всей работе**

Таблица 6

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла (за всю работу)
Уровень 1	18	34	49
Уровень 2	17	36	51
Итого	35	70	100

Всего заданий — 35, из них: по типу заданий:

с кратким ответом — 32; открытого типа с развернутым ответом — 4;

по уровню сложности:

1-го уровня — 18; 2-го уровня — 17.

Максимальный балл за работу — 70.

Время выполнения письменной части работы —

Структура и содержание устной части КИМ по иностранным языкам представлены ниже в таблице.

**Задания устной части КИМ по иностранным языкам
(Раздел 5)**

Таблица 7

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	1	2	1,5 мин.	2 мин.
2	Ответы на 6 вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т. д.). Участник ОГЭ слышит вопросы, на которые ему следует ответить	2	6	-	40 с. ответ на каждый вопрос

3	Монологическое высказывание по предложенной теме (школьная жизнь и изучаемые предметы, семья, увлечения, занятия спортом, здоровый образ жизни, занятия иностранным языком, путешествия, праздники, средства массовой информации и коммуникации, транспорт и т. д.)	2	7	1,5 мин.	2 мин.
---	---	---	---	----------	--------

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ в 2020 году

Для заполнения таблицы 12 используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 8

Задания	Обозначения в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
с кратким ответом	1	Понимать на слух основное содержание прослушанного текста		59,09%	25,42 %	42,12 %	66,19 %	89,61 %
	2	Понимать на слух основное содержание прослушанного текста		77,30%	34,33 %	69,13 %	88,69 %	99,10 %
	3	Понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте	2	73,00%	33,33 %	64,13 %	82,79 %	95,51 %
	4	Понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте	2	88,43%	65,00 %	85,87 %	95,08 %	97,75 %
	5	Понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте	2	92,56%	70,00 %	94,57 %	96,72 %	100,00 %

6	Понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте	2	56,75%	16,67 %	36,96 %	63,93 %	94,38 %
7	Понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте	2	42,15%	26,67 %	22,83 %	36,89 %	79,78 %
8	Понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте	2	90,36%	75,00 %	80,43 %	98,36 %	100,00 %
9	Читать и понимать основное содержание прочитанного текста		86,09%	54,44 %	80,80 %	96,17 %	99,06 %
10	Понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	2	75,21%	40,00 %	68,48 %	82,79 %	95,51 %
11	Понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	2	70,52%	48,33 %	51,09 %	77,87 %	95,51 %
12	Понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	2	53,72%	25,00 %	40,22 %	58,20 %	80,90 %
13	Понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	2	65,01%	25,00 %	54,35 %	74,59 %	89,89 %
14	Понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	2	62,26%	28,33 %	51,09 %	71,31 %	84,27 %
15	Понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	2	70,80%	35,00 %	65,22 %	77,05 %	92,13 %
16	Понимать в	2	64,46%	36,67	54,35	71,31	84,27

	прочитанном тексте запрашиваемую информацию			%	%	%	%
17	Сформированность языковых умений и навыков		60,33%	28,33 %	47,83 %	68,85 %	83,15 %
18	Сформированность языковых умений и навыков		51,79%	16,67 %	45,65 %	56,56 %	75,28 %
19	Сформированность языковых умений и навыков		47,38%	20,00 %	21,74 %	54,10 %	83,15 %
20	Сформированность языковых умений и навыков		72,18%	31,67 %	75,00 %	77,05 %	89,89 %
21	Сформированность языковых умений и навыков		72,18%	28,33 %	69,57 %	81,97 %	91,01 %
22	Сформированность языковых умений и навыков		48,21%	8,33% %	36,96 %	53,28 %	79,78 %
23	Сформированность языковых умений и навыков		63,09%	20,00 %	46,74 %	74,59 %	93,26 %
24	Сформированность языковых умений и навыков		75,76%	23,33 %	68,48 %	91,80 %	96,63 %
25	Сформированность языковых умений и навыков		54,82%	10,00 %	41,30 %	63,11 %	87,64 %
26	Сформированность лексико – грамматических умений и навыков обучающихся		63,64%	18,33 %	60,87 %	72,13 %	85,39 %
27	Сформированность лексико – грамматических умений и навыков обучающихся		70,52%	18,33 %	52,17 %	90,98 %	96,63 %
28	Сформированность лексико – грамматических умений и навыков обучающихся		53,17%	16,67 %	42,39 %	65,57 %	71,91 %
29	Сформированность лексико – грамматических умений и навыков обучающихся		64,46%	11,67 %	55,43 %	77,05 %	92,13 %

	30	Сформированность лексико – грамматических умений и навыков обучающихся		55,65%	8,33%	44,57 %	71,31 %	77,53 %
	31	Умение писать личное письмо в ответ на письмо – стимул		41,60%	5,00%	29,35 %	50,82 %	66,29 %
с развёрнутым ответом	1	Умение писать личное письмо в ответ на письмо – стимул		72,73%	22,22 %	67,03 %	85,52 %	95,13 %
	2	Умение писать личное письмо в ответ на письмо – стимул		74,93%	26,67 %	71,74 %	86,89 %	94,38 %
	3	Умение писать личное письмо в ответ на письмо – стимул		58,31%	10,00 %	42,39 %	69,13 %	92,51 %
	4	Умение писать личное письмо в ответ на письмо – стимул		76,72%	21,67 %	72,83 %	91,80 %	97,19 %
устная часть	1	Коммуникативные умения(чтение вслух)		65,43%	20,83 %	51,09 %	74,59 %	97,75 %
	2	Коммуникативные умения(диалог – расспрос)	2	63,87%	18,06 %	54,71 %	70,77 %	94,76 %
	3	Коммуникативные умения(создание тематического монологического высказывания с опорой на план, представленной в виде косвенных вопросов(содержание)	2	55,83%	6,67%	39,86 %	63,66 %	94,76 %
	4	Коммуникативные умения(создание тематического монологического высказывания с опорой на план, представленной в виде косвенных вопросов(организация)	2	55,65%	3,33%	46,74 %	63,11 %	89,89 %

	5	Коммуникативные умения(создание тематического монологического высказывания с опорой на план, представленной в виде косвенных вопросов(лексика , грамматика)	2	47,11%	5,00%	32,61 %	49,59 %	87,08 %
--	---	--	---	--------	-------	---------	---------	---------

2.2.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в субъекте РФ. *(Примечание: текстами заданий варианта КИМ специалистов, выполняющих подготовку отчета, обеспечивает ОИВ. Вариант КИМ для анализа выбирается из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников).*

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5»).

Необходимо провести разбор сложных для региона заданий с учетом проверяемых данными заданиями элементов содержания, уровня сложности, динамики выполняемости заданий участниками ОГЭ, типичными ошибками и вероятными причинами затруднений при их выполнении.

Как для всей совокупности участников в регионе, так и для каждой из групп выделяются успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Проводится анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом. Описываются типичные ошибки.

Приводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Целесообразно формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Письменная часть

«Аудирование»:

В группе участников с неудовлетворительным результатом наименьший процент выполнения 16,67%, наибольший – 70,00%, в группе участников, получивших отметку «5» - наименьший процент выполнения 79,78%, наибольший – 100%.

Часть ошибок, допущенных участниками проверочной работы, была связана с тем, что они неопределяли основную мысль прослушанного высказывания: что хотел сказать автор, хотел ли он/она выразить своё отношение к обсуждаемой теме или просто сообщить какую-то информацию, описать событие, объяснить причину поступка и т.д. Следует заметить, что все пять высказываний касаются одной темы, поэтому в текстах могут звучать одни и те же слова и выражения. Задания 3–8 даны в той же последовательности, в которой информация представлена в звучащем тексте. Правильные ответы должны содержать ту же информацию, что и прослушанный текст. Участники решили, что наличие в ответе слов и словосочетаний из прослушанного текста гарантирует, что ответ – верный. Это ещё одна причина допущенных ошибок.

«Задания по чтению»:

В группе участников с неудовлетворительным результатом наименьший процент выполнения 25,00%, наибольший – 54,44%, в группе участников, получивших отметку «5» - наименьший процент выполнения 79,78%, наибольший – 100%.

Подавляющее большинство участников успешно справились с предложенными заданиями по чтению. Результаты статистического анализа показывают, что у участников сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Типичными ошибками, допущенными участниками ДР-10 при выполнении данного раздела экзаменационной работы, являются:

- неверное определение ключевого слова и тематики текста;
- непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа);
- незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

«Задания по грамматике и лексике»:

В группе участников с неудовлетворительным результатом наименьший процент выполнения 8,33%, наибольший – 31,67%, в группе участников,

получивших отметку «4» и «5» - наименьший процент выполнения 54,10%, наибольший – 96,63%.

В заданиях 17–25 наиболее вероятны следующие преобразования с исходным словом (словом, напечатанным заглавными буквами в конце строк): 1) существительное, возможно, следует поставить во множественное число (в заданиях часто используются существительные, которые образуются не по правилам: *child – children, man – men* или изменяются орфографически: *life – lives*); 2) личное местоимение (в именительном падеже) нужно представить в объектном падеже (*I – me, you – you, he – him, she – her, it – it, we – us, they – them*) или преобразовать его в притяжательное местоимение (*I – my, you – your, he – his, she – her, it – its, we – our, they – their*); 3) прилагательное, вероятно, следует поставить в сравнительную (*nice – nicer, wonderful – more wonderful*) или превосходную степень сравнения (*nice – nicest, wonderful – most wonderful*); в заданиях часто используются прилагательные, степени сравнения которых образуются не по правилам (*good – better – best; bad – worse – worst*); 4) глагол нужно поставить в соответствующее грамматическое время (*Present / Past / Future Simple; Present / Past Continuous; Present Perfect*) и залог (*Present / Past Simple Passive*). Следует заметить, что в большинстве текстов задания 17– 25 повествование ведётся в прошедшем времени. Однако в прямой речи героев возможно и настоящее, и будущее время, поэтому следует обращать внимание на кавычки, которыми выделяется прямая речь; 5) количественное числительное необходимо преобразовать в порядковое (*one – first, two – second, three – third*). Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях , в которых предусматривалось образование новых глаголов (с помощью приставок *re-, dis-, mis-*) и прилагательных с помощью приставок (*un-, in-/im-*). Часть ошибок, допущенных участниками проверочной работы, была связана с тем, что они не учитывали грамматического контекста и

ориентировались на общее значение слова. Следует также отметить, что нередко неправильное написание новых (преобразованных) слов не позволяло признать ответ верным.

Задания на контроль языковых умений показали более низкий процент выполнения (в них выпускникам было предложено употребить глаголы в *Present Perfect Active* и *Present, Past Simple Passive*; в условных предложениях реального (*Conditional I*) и нереального (*Conditional II*) характера; в предложениях с конструкцией “*I wish*”; местоимения в фабсолютной форме и т.д.).

Часть ответов экзаменуемых была признана неверной из-за ошибок в правописании II и III форм глаголов.

Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях , в которых предусматривалось образование новых глаголов (с помощью приставок *re-, dis-, mis-*) и прилагательных с помощью приставок (*un-, in-/im-*). Часть ошибок, допущенных участниками ДР-10, была связана с тем, что они не учитывали

грамматического контекста и ориентировались на общее значение слова. Следует также отметить, что нередко неправильное написание новых (преобразованных) слов не позволяло признать ответ верным.

«Письмо»:

В группе участников с неудовлетворительным результатом наименьший процент выполнения 10,00%, наибольший – 26,67%, в группе участников, получивших отметку «4» и «5» - наименьший процент выполнения 69,13%, наибольший – 97,19%.

Задания данного раздела оказались одними из самых сложных для участников . Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография , пунктуация. В русле этих критериев можно выделить наиболее типичные ошибки, допущенные учащимися:

- *при решении коммуникативной задачи*: на вопросы давались неполные ответы (например, отсутствовал ответ на вопрос Why?); отсутствовала благодарность за полученное письмо, не было упоминания о предыдущих контактах, не выражалась надежда на будущие контакты;

- *в рамках организации текста*: мало использовались языковые средства для передачи логической связи и/или были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что большинство участников ОГЭ оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в англо-язычных странах;

- *при лексико-грамматическом оформлении текста письма*: использовались лексические единицы и грамматические структуры только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов действительного залога в Present и Past Simple, согласовании времен в рамках сложного предложения в плане настоящего и прошлого, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;

- *в плане орфографии и пунктуации*: допускались ошибки в правописании слов; не всегда правильно использовалась заглавная буква (например, при написании названий учебных предметов, дней недели и названий стран).

«Устная часть»:

В группе участников с неудовлетворительным результатом наименьший процент выполнения 3,33%, наибольший – 20,83%, в группе участников, получивших отметку «4» и «5» - наименьший процент выполнения 49,59%, наибольший – 97,75%.

Результаты чтения вслух небольшого текста демонстрируют оправданность включения данного задания в ДР-10: «техника» чтения «хромает». Десятиклассники допускают значительное количество разнообразных

фонетических ошибок от большого количества пауз, медленного темпа чтения до неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, приводящих к искажению смысла.

Эксперты отмечают заметную положительную динамику в качестве умения участников принять участие в условном диалоге-расспросе. В этом году многих обучающихся ввело в заблуждение неправильный перевод слова «like».

Небольшая, но положительная динамика отмечается и в подготовке выпускников основной школы продемонстрировать связное монологическое высказывание без предварительных записей и ограниченным 1,5 минутами временем на обдумывание. В динамике среднего процента выполнения задания по говорению наметилась положительная тенденция по сравнению с 2019 г. В соответствии с критериями оценивания оценка за монолог складывается из трёх составляющих: решение коммуникативной задачи (полнота и точность раскрытия четырёх аспектов, данных в задании; объём высказывания), организация текста (логичность высказывания, наличие вступительной и завершающей фразы), языковое оформление речи.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания С2 (тематическое монологическое высказывание):

- Не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании
- Допускались нарушения связности монологического высказывания (так, в высказываниях часто отсутствовало вступление и/или заключение, мало использовались языковые средства для передачи логической связи).

2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

Таблица 9

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	Сентябрь 2020г	«Внешние оценочные процедуры. Результаты. Анализ ошибок и методические рекомендации по их предупреждению» Вебинар для учителей английского языка. Руководитель секции учителей английского языка учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области
2.	Октябрь 2020г.	«Критерии оценивания заданий ДР-10. Согласование подходов» Вебинар для учителей английского языка, экспертов. Руководитель секции учителей английского языка учебно-методического объединения в системе общего образования

		Новгородской области
3.	Декабрь 2020г.	«ОГЭ по английскому языку: раздел «Устная речь»- методические рекомендации по подготовке, критерии оценивания» семинар – практикум(он-лайн) для учителей английского языка в рамках областных курсов повышения квалификации учителей иностранного языка « Современные технологии обучения иностранным языкам в условиях реализации ФГОС основного и среднего общего образования» «РИПР»
4.	Февраль 2021г.	«ОГЭ по английскому языку: раздел «Письмо»- методические рекомендации по подготовке, критерии оценивания» вебинар для учителей английского языка Руководитель секции учителей английского языка учебно-методического объединения в системе общего образования Новгородской области

2.4. ВЫВОДЫ

содержат:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- *Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*
- *Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.*
- *Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ*

Данные, полученные в результате проведенного анализа, позволяют сделать следующие выводы:

Освоение умения понимать на слух основное содержание прослушанного текста понимать основное содержание прочитанного текста, умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Освоение умения понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, прочитанном тексте требует дальнейшей доработки, т.к. участники показали более невысокий уровень выполнения этих заданий.

Задания на контроль языковых умений показали более низкий процент выполнения (в них выпускникам было предложено употребить глаголы в Present Perfect Active и Present, Past Simple Passive; в условных предложениях реального (Conditional I) и нереального (Conditional II) характера; в предложениях с конструкцией “ I wish”; местоимения в фабсолютной форме и т.д.), усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Коммуникативные умения (диалог – расспрос, создание тематического монологического высказывания) у участников с низким результатом развиты плохо. Коммуникативные умения у участников, получивших «4» имеют средний процент выполнения и получивших «5» имеют высокий процент выполнения.

Следует продолжить работу над написанием письма, т.к. только 22% справились с этим заданием(критерий-содержание), 26,62% (критерий-организация), 10,00%(критерий- лексика и грамматика), 21,67% (орфография и пунктуация) из группы участников, получивших «2». Положительная динамика есть у «троешников».

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Для успешного прохождения ДР-10 в формате ОГЭ по иностранному языку нужно:

владеть иностранным языком на уровне в соответствии с требованиями программы, т.е. иметь прочные умения в разных видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), обладать хорошим словарным запасом и уметь оперировать словами и словосочетаниями в разных ситуациях общения, владеть грамматическими, фонетическими, орфографическими навыками; необходимо также знать и применять различные стратегии работы с иноязычными текстами;

иметь полное и точное представление о формате экзамена, типах заданий и времени, отводимом на их выполнение;

ознакомиться с системой оценивания выполнения заданий, в частности с критериями оценивания выполнения заданий по письменной речи и говорению;

заниматься регулярно, продуманно и последовательно, правильно распределяя нагрузку.

Целесообразно обратить внимание на определенные аспекты обучения школьников:

Учить внимательно читать задания и извлекать из них максимум информации

Использовать различные стратегии работы со звучащим/напечатанным текстом в зависимости от поставленной коммуникативной задачей

В заданиях на нахождение запрашиваемой информации необходимо учить выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную

В заданиях по чтению важно, чтобы обучающиеся понимали разницу между False и Not Stated.

Приучать обучающихся внимательно читать текст, который необходимо восстановить(задание по «Грамматике и лексике»), находить в предложениях слова – маркеры, которые смогут помочь преобразовать вынесенное слово.

Учить учитывать грамматический контекст.

Работать над словообразованием с помощью приставок, суффиксов.

Необходимо особое внимание уделять условным предложениям реального, нереального характера, конструкции с “I wish”, согласованию времён.

Рекомендуется обращать внимание на орфографию слов.

При написании письма внимательно читать текст задания, выделять вопросы, на которые надо дать ответ.

При выполнении устной части задания ответ строить в соответствии с заданным планом, используя средства логической связи. При ответе следить за временем. Работать над организацией монологического высказывания.

Организовать дифференцированное обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Использовать учебно-методические комплекты, обоснованные результатами анализа соответствия учебных программ и УМК требованиям подготовки к ОГЭ.

12. Обществознание

2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету

2.1.1. Сопоставление результатов ДР-10 с результатами ОГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 1

	ОГЭ				ДР-10	
	2018		2019		2020	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	53	1,59%	54	1,69	75	5,56%
Получили «3»	1371	41,12%	1356	42,48	544	40,36%
Получили «4»	1738	52,13%	1593	49,91	593	43,99%
Получили «5»	225	6,75%	189	5,92	136	10,09%

2.1.2. Результаты ДР-10 в разрезе муниципальных районов и городского округа

Таблица 2

	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
ГОУ	54	2	3,70%	35	64,81%	16	29,63%	1	1,85%
Великий Новгород	633	27	4,27%	234	36,97%	305	48,18%	67	10,58%
Батецкий	13	1	7,69%	10	76,92%	2	15,38%		
Валдайский	46	5	10,87%	26	56,52%	14	30,43%	1	2,17%
Вотовский	10			3	30,00%	6	60,00%	1	10,00%
Демянский	24	1	4,17%	9	37,50%	12	50,00%	2	8,33%
Крестецкий	11	1	9,09%	4	36,36%	5	45,45%	1	9,09%
Любытинский	4			2	50,00%	2	50,00%		
Маловишерский	35	6	17,14%	12	34,29%	14	40,00%	3	8,57%
Марёвский	6			1	16,67%	4	66,67%	1	16,67%
Мошенской	1	1	100,0%						
Новгородский	45	3	6,67%	22	48,89%	18	40,00%	2	4,44%
Окуловский	49	3	6,12%	21	42,86%	19	38,78%	6	12,24%
Парфинский	10			1	10,00%	5	50,00%	4	40,00%
Пестовский	16			7	43,75%	9	56,25%		
Поддорский	10			3	30,00%	7	70,00%		
Солецкий	35	3	8,57%	25	71,43%	7	20,00%		

Хвойнинский	53	6	11,32%	24	45,28%	16	30,19%	7	13,21%
Холмский	9	1	11,11%	3	33,33%	4	44,44%	1	11,11%
Чудовский	50	6	12,00%	21	42,00%	22	44,00%	1	2,00%
Шимский	13			6	46,15%	5	38,46%	2	15,38%
Боровичский	122	8	6,56%	40	32,79%	57	46,72%	17	13,93%
Старорусский	99	1	1,01%	35	35,35%	44	44,44%	19	19,19%

2.1.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ДР-10, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- ✓ доля участников ДР-10, получивших **неудовлетворительную** отметку, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО).

Таблица 3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Количество участников
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия» г. Старая Русса	0,00%	100,00%	100,00%	24
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 37»	0,00%	100,00%	100,00%	10
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 3"	0,00%	86,67%	100,00%	15
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»	0,00%	84,62%	100,00%	13
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя	0,00%	83,33%	100,00%	12

	общеобразовательная школа № 31"				
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 18"	0,00%	77,27%	100,00%	22
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 2"	0,00%	76,92%	100,00%	39
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением математики и английского языка»	3,33%	76,67%	96,67%	30

2.1.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- ✓ доля участников ЕГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 4

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)	Количество участников
5.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа п. Юбилейный»	33,33%	16,67%	66,67%	12
6.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9"	25,00%	100,00%	75,00%	24
7.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение	20,00%	50,00%	80,00%	20

	«Средняя школа № 4» г. Малая Вишера				
8.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 4"	20,00%	26,67%	80,00%	15
9.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Чудовского муниципального района «Средняя общеобразовательная школа № 4»	13,33%	33,33%	86,67%	15
10.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1» г. Малая Вишера	13,33%	46,67%	86,67%	15

2.1.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ДР-10 по предмету в 2020 году

ДР-10 по английскому языку в 2020 году писали 1348 обучающихся 10 классов, изучающих предмет на профильном уровне. Можно предположить, что большинство участников ДР-10 планируют в 2022 году сдавать ЕГЭ по обществознанию (будет проводится по новым моделям КИМ ЕГЭ).

В прошлые годы аналогичные диагностические работы в десятых классах не проводились. В сравнении с результатами ОГЭ в Новгородской области увеличилось с 1,69 до 5,56 % количество участников, не преодолевших минимальный порог. Количество обучающихся, получивших «4», увеличилось на 5,92%. Количество участников, получивших «5», увеличилось с 5,92 до 10,09%.

Результаты в разрезе районов и ОО представлены в таблицах 2, 3, 4.

Обозначим несколько причин, которые безусловно повлияли на результаты ДР-10 по обществознанию в 2020 году:

1. Диагностическая работа предполагала контроль остаточных знаний (после летних каникул).

2. В период с марта по май 2020 года в ОО Новгородской области обучение осуществлялось с применением ДОТ. Вопрос результативности применения ДОТ в образовательном процессе требует отдельного изучения, как и вопрос формирования навыков самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации ФГОС.

3. В 2020 году задания из открытого банка заданий основного государственного экзамена (данные задания были использованы для проведения ДР-10) претерпели изменения, что тоже повлияло на полученные результаты.

В 2020/2021 и 2021/2022 году образовательным организациям необходимо скорректировать программы по предмету для успешной подготовки выпускников 2022 года к ЕГЭ по обществознанию, уделив особое внимание темам, вызвавшим особые затруднения.

2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Модель диагностической работы по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Но диагностическая работа 2020 г. имеет иную, чем экзаменационная работа 2019 г., логику построения, основанную на деятельностном подходе. Объектом проверки стала сформированность разнообразных умений. В КИМ 2019 г. такой принцип реализовывался только в заданиях части 2, в то время как задания части 1 проверяли содержание основных разделов курса.

Работа включает в себя 24 задания: 17 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развёрнутым ответом.

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» (задания 2, 3), «Сфера духовной культуры» (задания 4, 5), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (13, 14), «Право» (16–18).

На одной и той же позиции (задания 1, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания.

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 3, 5, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 4, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых

различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 12 – умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы. И умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умения соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Содержательных особенностей открытый вариант КИМ 0101974 (текст может быть отнесен к блоку «Экономика»: ресурсы и факторы производства, собственность) использованный в регионе, не имел.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ в 2020 году

Для заполнения таблицы используется обобщенный план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 5

Обозначения задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Различное содержание в разных вариантах/ 1.1–1.4	П	59,83%	15,33%	43,93%	72,09%	94,49%
2	Человек и Общество (1.1–1.8)/ 2.4/2.6	Б	95,10%	73,33%	93,57%	98,31%	99,26%
3	Человек и общество 1.1–1.8/ 2.3	П	83,31%	49,33%	78,86%	88,70%	96,32%
4	Сфера духовной культуры (2.1–2.5)/ 2.4/2.6	Б	85,68%	66,67%	82,90%	88,70%	94,12%
5	Сфера духовной культуры (2.1–2.5)/ 2.3	П	88,50%	64,00%	83,82%	93,42%	99,26%
6	Экономика (3.13–3.14)/ 2.4/2.6	Б	90,99%	64,00%	87,13%	95,87%	100,00 %
7	Экономика (3.1–3.12)/ 2.1	Б	88,20%	64,00%	84,01%	92,75%	98,53%

² Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников.

Обознач задания в работе	Проверяем ые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средни й процен т выполн ения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Экономика (3.1–3.12)/ 2.4/2.6	Б	86,20%	72,00%	78,86%	92,24%	97,06%
9	Экономика (3.1–3.12)/ 2.3	П	72,40%	36,00%	61,40%	82,29%	93,38%
10	Социальны е отношения (4.1–4.6)/ 2.1/2.6	Б	89,76%	65,33%	85,11%	94,94%	99,26%
11	Социальны е отношения (4.1–4.6)/ 2.3	П	69,66%	34,67%	57,35%	80,44%	91,18%
12	Различное содержание в разных вариантах (1.1–6.17)/ 2.7, 2.5	П	63,72%	10,33%	49,26%	76,85%	93,75%
13	Сфера политики и социальног о управления (5.1–5.10)/ 2.1/2.6	Б	61,57%	34,67%	50,74%	68,80%	88,24%
14	Сфера политики и социальног о управления (5.1– 5.10)/2.3	П	73,59%	37,33%	60,85%	85,33%	93,38%
15	Различное Содержани	Б	64,39%	40,00%	58,09%	68,30%	86,03%

Обознач задания в работе	Проверяем ые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средни й процен т выполн ения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	е в разных вариантах (1.1–6.17)/ 2.3						
16	Право (6.1– 6.17)/ 2.1	Б	91,62%	68,00%	91,36%	93,42%	97,79%
17	Право (6.1– 6.17)/ 2.4/2.6	Б	68,84%	50,67%	57,17%	78,08%	85,29%
18	Право (6.1– 6.17)/ 2.3	П	54,53%	21,33%	43,38%	62,73%	81,62%
19	Различное содержание в разных вариантах (1.1– 6.17)/2.2	Б	52,15%	13,33%	39,34%	61,72%	83,09%
20	Различное содержание в разных вариантах (1.1– 6.17)/2.3	Б	46,14%	14,67%	34,38%	55,31%	70,59%
21	Различное содержание в разных вариантах (1.1– 6.17)/2.7	П	61,31%	20,00%	47,98%	72,68%	87,87%
22	Различное содержание в разных вариантах (1.1– 6.17)/2.7	Б	71,11%	25,33%	56,34%	84,57%	96,69%
23	Различное содержание в разных	В	28,76%	1,78%	10,91%	36,99%	79,17%

Обознач задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	вариантах (1.1–6.17)/2.7, 2.4						
24	Различное содержание в разных вариантах (1.1–6.17)/2.3/2.7	В	22,18%	2,67%	8,36%	27,15%	66,54%

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Для содержательного анализа используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в субъекте РФ. Вариант КИМ для анализа выбирается из числа вариантов КИМ ОГЭ текущего года, выполнявшихся максимальным количеством участников).

Диагностическая работа включает в себя 24 задания: 17 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развёрнутым ответом.

Диапазон выполнения заданий с кратким ответом от 52,15 до 95,10% (51,1-94,24 в 2019 г.). Диапазон выполнения заданий базового уровня от 52,15 до 95,1% (50-94 в 2019 г.), повышенного уровня от 54,53 до 88,5% (51-85% в 2019 г.). Таким образом, в целом с заданиями с закрытым ответом обучающиеся справились успешнее, чем в прошлом году.

Обучающиеся успешно справились с заданиями 2, 3 («Человек и общество»); заданиями 4, 5 («Сфера духовной культуры»). Средний процент выполнения этих заданий стабильно высок: 83,31-95,1% (77-78 % в 2019 г.) и 85,68-88,5% (79-85% в 2019 г.) соответственно.

Вновь повысился средний процент выполнения заданий 7, 8, 9 («Экономика»), вызвавших серьезные затруднения у обучающихся в прошлом году; диапазон - 72,4-88,2% (60,8-86,3% в 2019 г.). Положительная динамика наблюдается и в выполнении заданий 16, 17, 18 содержательного блока «Право»: с 51,1-80,95% в 2019 г. до 54,53-91,62% в 2020 г.

В среднем обучающиеся более успешно, чем выпускники 2019 г., справились с заданиями 2 («Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)»: цель деятельности), 3 («Личность»: формирование личности), 4 («Образование и

его значимость в условиях информационного общества)), 5 («Религия»), 7 («Производство, производительность труда»), 8 («Экономические системы: рыночная экономика»), 9 («Ограниченность ресурсов»), 10 («Социальная структура общества»: виды социальных групп), 14 («Гражданское общество и правовое государство»: признаки правового государства), 16 («Право на труд и трудовые правоотношения: дисциплинарная ответственность»), 17 («Права потребителей»), 18 («Органы государственной власти Российской Федерации»: Президент РФ, Правительство РФ).

Наибольший прирост продемонстрирован по двум содержательным блокам, в прошлом году вызвавшим наибольшие затруднения: «Экономика» (с 60,8-86,3% до 72,4-88,2%) и «Право» (с 50,44-80,9 до 54,5-91,6%).

Наибольший прирост по отдельным заданиям: 2 (с 77,29 до 95,10%), 8 (с 63,25 до 86,2%), 9 (с 60,81 до 72,4%), 15 (с 50,44 до 68,84%), 16 (с 80 до 91,6%).

При выполнении заданий с кратким ответом обучающиеся в среднем испытывали затруднение при выполнении заданий 13 («Формы государства: признаки федерации») – в среднем справились 61,6% обучающихся, 15 («Социальные ценности и нормы: традиции и нормы морали») – 64,39%, 18 («Органы государственной власти Российской Федерации») – 54,53%, 19 («Налоги, уплачиваемые гражданами»: прямые и косвенные налоги) – 52,15%, 20 («Понятие прав, свобод и обязанностей: обязанности») – 46,14%.

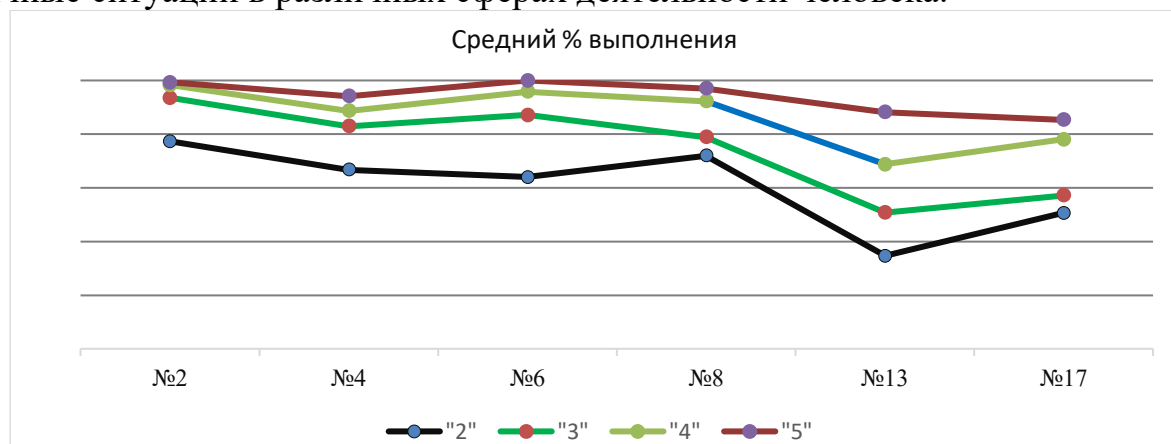
Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, хуже всего справилась с заданиями 3 («Личность»: формирование личности) – 49,3%, 9 («Ограниченность ресурсов») – 36%, 11 («Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение») – 34,6%, 13 («Формы государства: признаки федерации») – 34,6%, 14 («Гражданское общество и правовое государство»: признаки правового государства) – 37,3%, 15 («Социальные ценности и нормы: традиции и нормы морали») – 40%, 18 («Органы государственной власти Российской Федерации»: Президент РФ, Правительство РФ) – 21,3%, 19 («Налоги, уплачиваемые гражданами»: прямые и косвенные налоги) – 14,7%, 20 («Понятие прав, свобод и обязанностей: обязанности») – 14,6%.

Группа обучающихся, получивших отметку «3», хуже всего справилась с заданиями 11 – 57,3%, 13 – 50,7%, 15 – 58%, 17 – 57%, 18 – 43,4%, 19 – 39,4%, 20 – 34,4%.

Группа обучающихся, получивших отметку «4», хуже всего справилась с заданиями 13 – 68,8%, 15 – 68,3%, 18 – 62,7%, 19 – 61,7%, 20 – 55,3%.

Группа обучающихся, получивших отметку «5», хуже всего справилась с заданиями 13 – 88%, 15 – 86%, 17 – 85,3%, 18 – 81,6%, 19 – 83%, 20 – 70,6%.

Группа заданий (2, 4, 8, 10, 13, 17) проверяла умение обучающихся приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.



Эта группа заданий последние два года вызывала затруднения у обучающихся. В 2019 г. снизился процент выполнения этой группы заданий по всем тематическим блокам, особенно по экономике и праву.

В 2020 г. десятиклассники в среднем успешнее справились с этой группой заданий. Средний процент выполнения повысился по пяти тематическим блокам: диапазон выполнения составил 61,57-95,1% (50,44-85,31% в 2019 г.). Исключение составил блок «Политика и социальное управление» с которым справилось в среднем на 3,4% меньше обучающихся, чем в прошлом году. Это задание вызвало затруднение всех групп обучающихся.

Пример задания:

13 Парламент страны Z имеет двухпалатную структуру, субъекты вправе принимать собственную конституцию. Какова форма государственно-территориального устройства страны Z?

- 1) парламентская республика
- 2) конституционная монархия
- 3) унитарное государство
- 4) федеративное государство

Наиболее успешно в этом году всеми группами обучающихся выполнено задание 2 («Человек и общество»: деятельность) – от 73,3% в группе, получившей неудовлетворительную отметку до 99,26% в группе, получившей отметку «5». В среднем 95,1 % десятиклассников справились с этим заданием. Это лучший результат за последние четыре года.

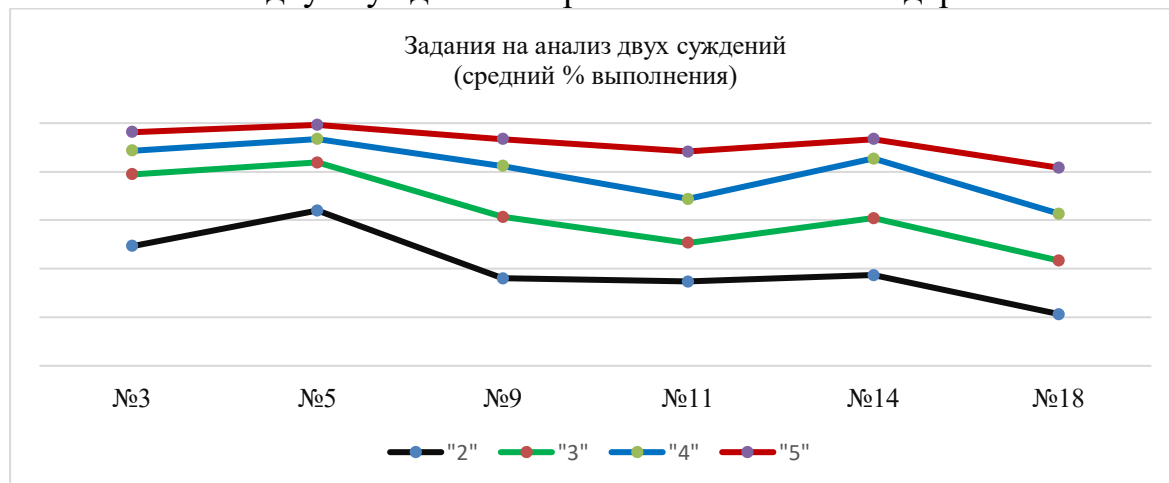
Успешно все группы обучающихся справились с заданиями 4 («Сфера духовной культуры»), 8 («Экономика»), 10 («Социальные отношения»). Диапазон

выполнения этих заданий в среднем составил 85,68-89,76% (63,25-85,31% в 2019 г.). Наибольший прирост справляемости продемонстрирован по двум тематическим блокам, в прошлом году вызвавшим наибольшие затруднения - «Экономика» и «Право»: 22,95% и 18% соответственно.

Такая положительная динамика позволяет сделать вывод о том, что при изучении курса формированию данного умения уделяется большое внимание при изучении всех элементов содержания, применяемые методики дают положительный результат.

Группа заданий с закрытым ответом (3, 5, 9, 11, 14, 15, 18, 20) проверяла умение обучающихся объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Среди них в диагностической работе было 6 заданий повышенного уровня сложности на анализ двух суждений по разным элементам содержания.



Обучающиеся достаточно успешно справились с этой группой заданий. По всем тематическим блокам, за исключением одного, повысился средний процент выполнения.

Лучше всего, как и в прошлые годы, обучающиеся справились с заданием 5 («Сфера духовной культуры: религия») – 88% (85% в 2019 и 81% в 2018г.).

Значительно лучше, чем в прошлом году, справились с заданием 3 («Человек и общество»: формирование личности) – 83,32% (79% в 2019г. и 71% в 2018г.).

Второй год наблюдается положительная динамика при выполнении задания 14 («Политика и социальное управление»: правовое государство): с 63% в 2018г., до 65,26 в 2019г. и 73,59 в 2020г.

Пример задания:

14 Верны ли следующие суждения о правовом государстве?

- А. В основе правового государства лежит стремление оградить человека от государственного произвола, защитить права и свободы личности.
 Б. В правовом государстве взаимоотношения между личностью и властью определяются только нормами морали.

- 1) верно только А
 2) верно только Б
 3) верны оба суждения
 4) оба суждения неверны

Значительно лучше, чем прошлым году, обучающие выполнили задание 9 («Экономика»: ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов). В 2019 г. с ним не справилось в среднем 40% выпускников. Средний процент выполнения вырос с 60,8 до 72,4% в 2020 г.

Хорошо выполнили задание 11 («Социальная сфера жизни общества: социальный конфликт и пути его разрешения»). Хотя с этим задание справилось в среднем на 0,36% обучающихся меньше, чем в прошлом году.

Пример задания:

11 Верны ли следующие суждения о социальных конфликтах?

- А. Причины социальных конфликтов кроются в противоречии интересов различных социальных групп.
 Б. Социальные конфликты оказывают только негативное влияние на развитие общества.

- 1) верно только А
 2) верно только Б
 3) верны оба суждения
 4) оба суждения неверны

Хуже всего из этой группы заданий (но на 3,4% лучше, чем в прошлом) обучающиеся справились с заданием 18 («Право: органы государственной власти Российской Федерации») – 54,53%. Следует отметить, что в группах обучающихся, получивших отметки «3-5», наблюдается увеличение процента выполнения этого задания на примерно 2-4,5% по сравнению с прошлым годом. Среди обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, этот процент снизился.

Пример задания:

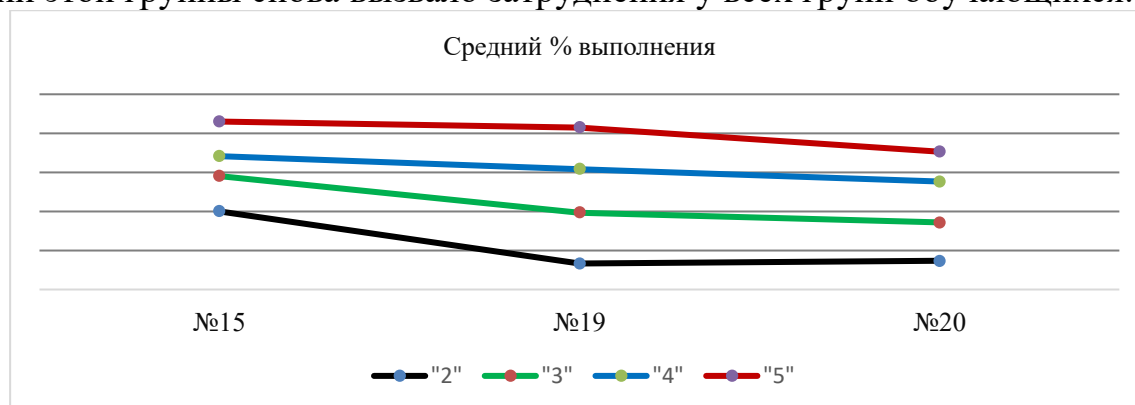
18 Верны ли следующие суждения об организации государственной власти в РФ?

- А. Правительство РФ занимается разработкой бюджета.
 Б. Совет Федерации назначает выборы Президента РФ.

- 1) верно только А
 2) верно только Б
 3) верны оба суждения
 4) оба суждения неверны

Таким образом, по-прежнему у обучающихся вызывает затруднение выполнение заданий на анализ двух суждений по тематическим блокам: «Социальные отношения», «Политика и социальное управление» и особенно «Право».

Три задания с закрытыми ответами (15, 19, 20) проверяли отдельные умения обучающихся на различном содержании в разных вариантах. Выполнение всех заданий этой группы снова вызвало затруднения у всех групп обучающихся.



Продолжает снижаться процент выполнения задания 15 на установление соответствия. С ним справилось в среднем 64,4% десятиклассников (65,3 в 2019г.). Около 40% обучающихся, получивших неудовлетворительную оценку, не справились с этим заданием.

Пример задания:

- 15** Установите соответствие между примерами и видами социальных норм: к каждому элементу, данному в первом столбце, подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ПРИМЕРЫ	ВИДЫ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ
А) Ежегодно в школе проходит музыкальный фестиваль.	1) традиции
Б) Старшеклассники помогли ученику первого класса найти потерянные вещи.	2) нормы морали
В) Несовершеннолетний Иван устроился в каникулы на работу, чтобы помочь родителям собрать деньги на лечение бабушки.	
Г) Школьники после уроков помогают пожилым людям по хозяйству.	
Д) По выходным вся семья собирается на воскресный обед.	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Задание 19 проверяло умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия. Лишь 52,15% десятиклассников успешно справилась с этим заданием (63,31% в 2019г.).

Пример задания:

19 В приведенном списке указаны черты сходства прямых и косвенных налогов и отличия прямых налогов от косвенных. Выберите и запишите в первую колонку таблицы порядковые номера черт сходства, а во вторую колонку – порядковые номера черт отличия.

- 1) взимаются с граждан и фирм
- 2) включены в стоимость товаров и услуг
- 3) обязательны для уплаты
- 4) взимаются с дохода, прибыли, недвижимости

Ответ:

Черты сходства	Черты отличия

Задание 20 нового типа на выявление структурных элементов понятия с помощью таблицы, аналогичное заданию №1 ЕГЭ, вызвало наибольшее затруднение из всех заданий с закрытыми ответами у всех групп десятиклассников. С этим заданием базового уровня справилось лишь 46,14% обучающихся.

Пример задания:

20 Заполните пропуск в таблице.

Элемент статуса гражданина	Характеристика
Право (свобода)	Возможность человека свободно действовать в соответствии со своими интересами, претендовать на достойные условия жизни
...	Установленная государством мера необходимого (должного) поведения гражданина в обществе

Таким образом, из заданий с закрытым ответом базового уровня наибольшее затруднение вызвали задания 13, 15, 19, 20. Из заданий повышенного уровня сложности – 11, 14, 18.

В диагностической работе для десятого класса было семь заданий с развернутым ответом: два задания базового уровня (6, 22), три задания повышенного уровня (1, 12, 21) и два задания высокого уровня сложности (22, 23). Все эти задания проверяли определенные умения на различном содержании в разных вариантах. Три из них являлись заданиями нового типа (1, 6, 12), включенными в КИМ ОГЭ в 2020 году.

Задание 1 нового типа проверяет освоение теоретических знаний, в частности ключевых обществоведческих понятий и умение раскрывать смысл ключевых понятий базовых для школьного обществознания социально-гуманитарных наук, сущность общества как формы совместной деятельности людей, характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. С ним справилось в среднем 59,9% десятиклассников (15,33% получивших неудовлетворительную

отметку, 43,9% получивших отметку «3», 72% получивших отметку «4», 94,5% получивших отметку «5»).

Например, затруднение обучающихся вызвало задание:

«Какие два из перечисленных понятий используются в первую очередь при описании экономической сферы общества?

Производительность труда, государство, предпринимательство, социальная мобильность, демократия.

Выпишите соответствующие понятия и раскройте смысл любого одного из них.»

Часть обучающихся выполняла задание лишь частично, ограничиваясь указанием только двух понятий, что говорит об отсутствии теоретических знаний по определенным разделам курса обществознания. Часть обучающихся, раскрывая смысл понятия, не указывала существенные признаки (важнейшие функции соответствующего социального объекта), или, характеризуя родовую принадлежность, обозначала ее тем же понятием, смысл которого должен быть раскрыт, что говорит о несформированности умения раскрыть смысл понятия, незнании самой конструкции возможного ответа.

Некоторые десятиклассники выписывали только одно понятие, раскрывая при этом его смысл, получая по критерию один балл из двух.

Некоторые выписывали ошибочные понятия, что говорит о незнании характерных черт и признаков основных сфер жизни общества.

Задание 6 – задание-задача нового типа - проверяет основы финансовой грамотности. В основе задания практическая ситуация, которую обучающимся необходимо было проанализировать с позиции сохранности/преумножения личных финансов, рисков определенных действий, соблюдения правил безопасного поведения и т.п.

С этим заданием справилось в среднем 90% десятиклассников (100% в группе с отметкой «5», 95,8% - с отметкой «4», 87% - с отметкой «3», 64% - с неудовлетворительной отметкой), что говорит о высоком уровне финансовой грамотности обучающихся.

Например, задание: «66-летней пенсионерке Анне В. Пришло сообщение о том, что ей будут перечислены 10 000 рублей из благотворительного фонда. Но предварительно она должна оплатить комиссию в 500 рублей за перевод этих средств. В чем состоит опасность данной ситуации для личных финансов Анны В.? Как ей правильно поступить в данной ситуации?

Ошибки, допускаемые в ответе обучающимися: отсутствие четкого ответа на вопросы (например, указания конкретных действий субъекта), рассуждение о деятельности мошенников вместо указания конкретной опасности для субъекта.

Задание 12 нового типа на анализ статистической информации (преобразовано из мини-теста КИМ 2019 г. включавшего в себя два задания с

кратким ответом) проверяет умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы и умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

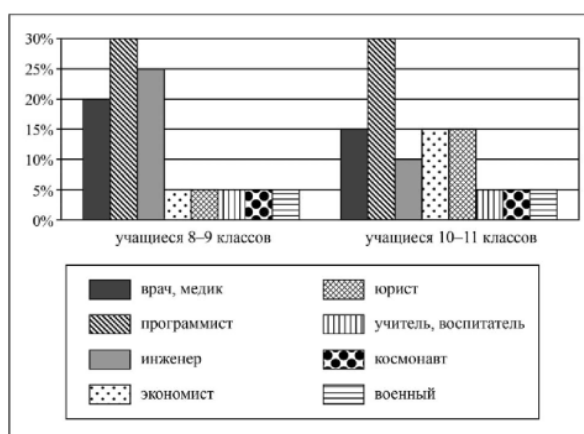
Задания 23 (на перевод данных из условно-графической в текстовую форму и извлечения информации, представленной в явном виде) и 24 (интерпретация информации, установление причинно-следственных связей) всегда вызывали затруднение обучающихся. С заданием 23 в прошлые справлялось примерно 60-70% обучающихся, а с заданием 24 – всего 35-47%.

С заданием нового типа справилось 63,72% десятиклассников (93,75% в группе с «5», 76,85 в группе с «4», 46,3% в группе с «3» и лишь 10,3% в группе с «2»).

Пример задания 12:

«В ходе социологических опросов учащихся города Z им задавали вопрос: «Какую из названных профессий вы считаете наиболее перспективной, обеспечивающей самореализацию?»

Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в виде диаграммы.



Сформулируйте по одному выводу: а) о сходстве и б) о различии в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняется: а) сходство; б) различие.»

Обучающиеся должны были корректно проанализировать диаграмму, установить сходство и различие в позициях отвечающих, сформулировать соответствующие выводы и высказать собственное предположение о причинах этого сходства и различия. Наиболее распространенные ошибки: вывод подменяется простым описанием данных диаграммы; в выводах обучающийся сравнивает не позиции групп опрошенных, а позиции опрошенных в рамках одной группы; обучающийся формулирует два вывода, и высказывает одно уместное предположение, обосновывающее оба приведенных вывода.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21-23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разного типа социальных отношений ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23), анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, умения соотносить ее с собственными знаниями (задание 24).

Задание 21 требует составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. В Новгородской области участники экзамена стабильно хорошо справились с этим заданием, показывая в среднем 65% успешного выполнения. Эти данные можно было трактовать как свидетельство большего внимания при изучении курса к формированию умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части).

В 2020 г. с заданием справилось 87,8% (89%) десятиклассников, получивших отметку «5», 72,7% (73%) с отметкой «4», 47,9% (55%) с отметкой «3» и 20% (39%), получивших отметку «2», что говорит о наличии у части обучающихся проблем с умением составлять план, извлекая из текста информацию. Анализ результатов показал, что, как и в прошлом году, часть выпускников дала неполный или неточный ответ и получила 1 балл. Как и в прошлые годы, допускались следующие ошибки при выполнении задания: не стараясь понять основную мысль текста, и разделить его на смысловые части, обучающиеся пытались озаглавить каждый абзац, в качестве названия пунктов используя первое предложение абзаца; давали краткий пересказ текста или цитировали отдельные фрагменты текста, не отражая их главную идею, либо, наоборот, пункты плана формулировали одним словом, что не позволяет передать основную идею абзаца. Часто при дроблении текста на смысловые фрагменты отсутствовала определенная логика. В некоторых работах ответ отсутствовал, что было связано в том числе и с недостатками организации при проведении работ.

Следует включить в практику работы на уроках обществознания задания, связанные с составлением плана предлагаемого отрывка. Важно, чтобы школьники усвоили, что составление плана требует внимательного прочтения текста, уяснения его содержания, выявления основных идей текста. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике

содержания, отражать тему (основную мысль текста). Обязательно следует обратить внимание обучающихся на возможные формы представления плана и разное содержание задания.

Задание 22 предполагает извлечение информации, представленной в явном виде, позволяющее выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. Требуемая информация может быть приведена в форме прямой цитаты из текста, причём могут быть опущены длины и подробности и приведён лишь узнаваемый фрагмент фразы. Информация может быть дана в форме близкого к тексту пересказа. Оба эти варианта выполнения задания равноправны.

В 2020 г. в среднем с этим заданием справился, как и в прошлом году 71% обучающихся. Из них: 96,7% обучающихся с отметкой «5», 84,6% - «4», 56,3% - «3» и лишь 25,3% (29% в 2019 г.), получивших отметку «2», что говорит о наличии у части выпускников серьезных проблем с умением извлекать информацию, представленную в тексте в явном виде.

Например, в задании «Что экономисты называют факторами производства? Какие четыре группы факторов названы в тексте? Какие два права собственника включает в себя право собственности на факторы производства?» обучающиеся при ответе на третий вопрос писала правомочия собственника, упуская из внимания уточнение к вопросу «(Ответы на все вопросы даются только с опорой на текст)». Или не указывали требуемое по условию задания количество элементов, теряя баллы при оценивании правильности ответа в соответствии с критериями: «Ответ на вопрос засчитывается только при указании четырех групп факторов производства по тексту», «...при указании двух прав собственника».

Поэтому очень важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать, но и определить, какое количество данных элементов надо привести.

В диагностической работе для десятого класса было два задания высокого уровня сложности на анализ источника: 23 и 24. У участников экзамена в Новгородской области вызывают затруднение оба задания.

Задание 23 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта обучающегося. Какие требования предъявляются к выполнению подобных заданий? Во-первых, точность и корректность приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), их соответствие приведённым в задании теоретическим положениям. Во-вторых, наличие рассуждений, конкретизирующих сущность приведённого в задании теоретического положения, логическая и содержательная корректность этих

рассуждений. В-третьих, корректность отражения в рассуждениях и фактах связей различного типа.

Средний по области показатель выполнения задания 23 последние годы стабильно находится на уровне 27-28%. Задание 23 - задание высокого уровня, и процент выполнения вполне закономерен. В 2020 г. обучающиеся справились с этим заданием чуть лучше, чем в последние три года: 28,76% (27,34 в 2019г., 27 в 2018, 28 в 2017 г.). При этом увеличилось число обучающихся, получивших отметки «4» и «5», справившихся с заданием. Из группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку с этим заданием справилось менее 2% обучающихся (4,3% в 2019 г.). Полученные результаты говорит о наличии у выпускников серьезных проблем с умением не только извлекать из текста информацию, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) и приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах.

Данные результаты вполне объяснимы: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения школьниками, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. К тому же, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

При оценивании выполнения задания 23 результативными являются только примеры, явно иллюстрирующие заявленные в задании теоретические положения, непосредственно с ними связанные.

Например, у выпускников были затруднения при выполнении следующих заданий: «Проиллюстрируйте примерами получение собственниками доходов от собственности на любые три фактора производства», «Кого автор называет гражданином? Используя обществоведческие знания и социальный опыт, укажите любые два качества, которыми должен обладать хороший гражданин, и проиллюстрируйте их примером». Зачастую приводились примеры, не связанные с теоретическими положениями (факторов производства, качеств именного «хорошего» гражданина).

Задание 24 предполагает формулирование и аргументацию участником экзамена собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует рассматривать текст в ином ракурсе: оно требует выхода за

его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. По сути, объектом оценивания здесь являются приведённые обучающимся аргументы - их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания и содержание текста. Суждения, не связанные напрямую с заявленным тезисом, не засчитываются, даже, если они являются истинными.

В Новгородской области средний показатель выполнения этого задания на протяжении последних трех лет оставался достаточно низким, в диапазоне от 30 до 41%. В 2019 году выпускники справились с этим заданием значительно лучше: в среднем 48%. В 2020 с этим заданием справилось лишь 22,18% десятиклассников. Из них 66,54%, получивших отметку «5» и 27,15%, получивших отметку «4». Это говорит о наличии у десятиклассников серьезных проблем с умением формулировать и аргументировать собственные суждения, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов, оценивать поведение людей с разной точки зрения.

Например, обучающиеся испытывали затруднения при выполнении следующих заданий: «В обществе есть мнение, что жить исключительно на доходы от собственности на землю или капитал аморально. Согласны ли Вы с этой точкой зрения? Используя обществоведческие знания, приведите два аргумента (объяснения) в защиту своей позиции.», «...назовите два любых принципа справедливого управления современным государством. Объясните каждый их этих примеров».

Чаще всего вместо аргументов (объяснений) точки зрения обучающиеся приводят рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, или дают неправильный ответ. Часто ответы обучающихся свидетельствуют о непонимании ими различия между пояснением и примером. Зачастую обучающиеся пытаются в качестве ответа на разные задания приводить одни и те же достаточно большие части текста без выделения нужных элементов.

Такой результаты свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса большая часть десятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Необходимы изменения в методике преподавания предмета, направленные на преодоление этого разрыва, заметно снижающего значимость обществознания в решении задач социализации подростков. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые

из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни обучающиеся могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего. Можно рекомендовать при прохождении обществоведческого курса основной школы обратить особое внимание на отработку умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни.

Таким образом, из заданий с развернутым ответом десятиклассники успешно справились с двумя заданиями базового уровня: 6 (финансовая грамотность), 22 (извлечение информации, представленной в явном виде). По-прежнему существует проблема с выполнением заданий повышенного и высокого уровня сложности, что указывает на проблему сформированности ряда интеллектуальных умений.

2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1	2020-2021 учебный год	КПК для учителей истории и обществознания. Модуль «Методические аспекты подготовки учащихся к ГИА по обществознанию», ГОАУ ДПО «РИПР»
2	Август – сентябрь 2019	Анализ результатов основного государственного экзамена (ОГЭ) по обществознанию 2019 года в Новгородской области, ГОАУ ДПО «РИПР», секция учителей обществознания УМО
3	27 сентября 2019	Организация участия учителей истории и обществознания в вебинаре ФИПИ «Анализ результатов ГИА-2019 по обществознанию», ГОАУ ДПО «РИПР»
4	29 октября 2019	Вебинар «Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего образования по обществознанию и задач по совершенствованию преподавания обществознания предметов», ГОАУ ДПО «РИПР», секция учителей обществознания УМО
5	10-13 февраля 2020	Проведение КПК для экспертов предметной комиссии ГИА-9 по обществознанию, ГОАУ ДПО «РИПР»
6	Март 2020	Круглый стол «Преподавание обществознания в условиях ФГОС: системно-деятельностный подход» для учителей обществознания Новгородской области, ГОАУ ДПО «РИПР»,

		секция учителей обществознания УМО
	2 октября 2020	Вебинар по основным подходам к проверке диагностических работ в 10 классе», ГОАУ ДПО «РИПР»

2.4. ВЫВОДЫ

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

Большинство десятиклассников успешно выполнило задания базового уровня сложности по следующим содержательным элементам: «Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)»: цель деятельности; «Образование и его значимость в условиях информационного общества»; «Производство, производительность труда»; «Экономические системы»: рыночная экономика; «Финансовая грамотность»; «Социальная структура общества»: виды социальных групп; «Право на труд и трудовые правоотношения: дисциплинарная ответственность».

И задания повышенного уровня по следующим содержательным элементам: «Личность»: формирование личности; «Религия»; «Ограниченность ресурсов»; «Гражданское общество и правовое государство»: признаки правового государства; «Права потребителей».

На базовом уровне сформированы следующие умения: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

В подготовке выпускников основной школы по обществознанию, как уже было отмечено выше, существуют определенные пробелы (в том числе, сохраняющиеся на протяжении ряда лет), которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей.

Диагностическая работа выявила определенную фрагментарность знаний у части обучающихся, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами

общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов.

Недостаточно освоены следующие элементы содержания: «Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение», «Социальные ценности и нормы: традиции и нормы морали», «Налоги, уплачиваемые гражданами»: прямые и косвенные налоги; «Формы государства: государственное устройство»; «Понятие прав, свобод и обязанностей: обязанности»; «Права потребителя», «Органы государственной власти Российской Федерации». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено.

Недостаточно сформированы следующие умения: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы); выявлять структурные элементы понятия с помощью таблицы; умения рассуждать, объяснять, аргументировать, выражать своё мнение с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания.

Выпускники, получившие на отметку «2», в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ.

Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности:

В среднем обучающиеся более успешно, чем выпускники 2019 г., справились со следующими заданиями с кратким ответом: 2 («Деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение)»: цель деятельности), 3 («Личность»: формирование личности), 4 («Образование и его значимость в условиях информационного общества»), 5 («Религия»), 7 («Производство, производительность труда»), 8 («Экономические системы»: рыночная экономика), 9 («Ограниченность ресурсов»), 10 («Социальная структура общества»: виды социальных групп), 14 («Гражданское общество и правовое государство»: признаки правового государства), 16 («Право на труд и трудовые правоотношения: дисциплинарная ответственность»), 17 («Права потребителей»), 18 («Органы государственной власти Российской Федерации»: Президент РФ, Правительство РФ).

Наибольший прирост продемонстрирован по двум содержательным блокам, в прошлом году вызвавшим наибольшие затруднения: «Экономика» (с 60,8-86,3% до 72,4-88,2%) и «Право» (с 50,44-80,9 до 54,5-91,6%).

Наибольший прирост по отдельным заданиям: 2 (с 77,29 до 95,10%), 8 (с 63,25 до 86,2%), 9 (с 60,81 до 72,4%), 15 (с 50,44 до 68,84%), 16 (с 80 до 91,6%).

Стабильно высок средний процент выполнения заданий 2, 3 («Человек и общество»); заданиями 4, 5 («Сфера духовной культуры»).

Вновь повысился средний процент выполнения заданий 7, 8, 9 («Экономика»), вызвавших серьезные затруднения у обучающихся в прошлом году.

Положительная динамика наблюдается и в выполнении заданий 16, 17, 18 содержательного блока «Право»: с 51,1-80,95% в 2019 г. до 54,53-91,62% в 2020 г.

В 2020 г. десятиклассники в среднем успешнее справились с группой заданий (2, 4, 8, 10, 13, 17), проверявшей умение обучающихся приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Средний процент выполнения повысился по пяти тематическим блокам; диапазон выполнения составил в среднем 61,57-95,1% (50,44-85,31% в 2019 г.). Исключение составил блок «Политика и социальное управление» с которым справилось в среднем на 3,4% меньше обучающихся, чем в прошлом году. Это задание вызвало затруднение всех групп обучающихся. Наибольший прирост справляемости продемонстрирован по двум тематическим блокам, в прошлом году вызвавшим наибольшие затруднения - «Экономика» и «Право»: на 22,95% и на 18% соответственно.

В 2020 г. обучающиеся успешнее справились с этой группой заданий задание на анализ двух суждений. По всем тематическим блокам, за исключением одного, повысился средний процент выполнения. Хуже всего из этой группы заданий (но на 3,4% лучше, чем в прошлом) обучающиеся справились с заданием 18 («Право: органы государственной власти Российской Федерации»).

Как и в прошлом году при выполнении заданий с кратким ответом обучающиеся испытывали затруднения при выполнении следующих заданий: 13 («Формы государства: признаки федерации»); 15 («Социальные ценности и нормы: традиции и нормы морали»); 18 («Органы государственной власти Российской Федерации»); 19 («Налоги, уплачиваемые гражданами»: прямые и косвенные налоги); 20 («Понятие прав, свобод и обязанностей: обязанности»).

Продолжает снижаться процент выполнения задания 15 на установление соответствия.

Лишь 52,15% (63,31% в 2019г., 59% в 2018г.) десятиклассников успешно справилась с заданием 19, проверяющим умение сравнивать социальные объекты,

явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

Из группы заданий с развернутым ответом по фрагменту текста лучше, чем в прошлом году обучающиеся справились с заданиями 22 и 23. С заданием 21 (составление плана) успешно справилось 61,3% обучающихся, что ниже результатов прошлого года (65,38%). Хуже всего, как и в предыдущие годы, обучающиеся справились с заданием 24 повышенного уровня.

Таким образом, по-прежнему существует проблема с выполнением заданий повышенного и высокого уровня сложности, что указывает на проблему сформированности у экзаменуемых ряда интеллектуальных умений.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников, диагностики учебных достижений по предмету:

Анализ выполнения экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания методистов и учителей.

Ежегодно необходимо проводить анализ результатов ОГЭ в каждой образовательной организации, который позволит выявить недостатки работы текущего периода, с учётом данной информации необходимо планировать работу на следующий учебный год. При составлении рабочих программ следует обратить внимание на задания, которые в последние годы вызывали затруднения, в том числе те, с которыми в 2019 г. участники экзамена справились успешнее, чем в 2020 году. Более пристальное внимание следует уделить тематическим разделам, вызвавшим затруднения у участников экзамена на протяжении последних лет, и формированию у экзаменуемых комплекса необходимых умений. При планировании и организации занятий необходимо определить оптимальное соотношение теоретических и практических занятий, использовать активные и интерактивные методы обучения. Подготовка обучающихся к итоговой аттестации должна быть систематической, а не фрагментарной.

Результаты свидетельствуют, что теоретические положения обществоведческого курса большая часть обучающихся воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Необходимы изменения в методике преподавания предмета, направленные на преодоление этого разрыва, заметно снижающего значимость обществознания в решении задач социализации подростков. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных

положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего.

Нуждаются в развитии умения обучающихся формулировать и аргументировать собственное мнение по поводу актуальных обществоведческих проблем. Этому может способствовать использование приемов регламентированной устной дискуссии, сопровождающейся рефлексией успешности предъявленной системы доводов и аргументов, а также использование соответствующих письменных заданий с четко разработанными критериями оценивания.

Следует уделить внимание развитию у школьников умения работать с социальной информацией, представленной в различных в разных знаковых системах. Для этого необходимо организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, диаграммами, таблицами, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из различных источников. Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний. Большую помощь в овладении содержанием курса может оказать обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

Предполагаем, что при объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, демонстрируя школьникам план изложения материала, акценты, которые следует сделать при раскрытии той или иной темы. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебников (из перечня рекомендуемых). Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы – все это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения. Необходимо систематически работать с адаптированными философскими, экономическими, политологическими (адаптированными) текстами, выполняя различные задания, направленных на извлечение информации в явном и неявном виде, на ее интерпретацию.

Необходимо применять в повседневной профессиональной практике проведения текущей и промежуточной проверки те типы заданий, которые предложены и апробированы в моделях ВПР и ОГЭ. В современной ситуации именно примеры типичных экзаменационных заданий и разработанный тренировочный инструментарий являются наиболее доступным методическим материалом, который соответствует требованиям системно-деятельностного подхода. При проведении проверочных работ по изучению тем/разделов курса или в конце четверти систематически применять не только задания, требующие краткого ответа, но и задания на анализ источника разного уровня сложности. Системное применение таких заданий в процессе освоения предмета будет способствовать более успешному формированию необходимых умений у обучающихся и приобретению учителем опыта планирования, обеспечения и оценки результата освоения предметного содержания в контексте системно-деятельностного подхода.

Важную роль в процессе отработки и обобщения материала для всех категорий учащихся может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. Важно научить школьников внимательно читать условие задания и четко уяснять сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обратить внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки (черты, аргументы, примеры и т.п.), но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Можно коллективно обсуждать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не выполняя при этом лишней работы (когда вместо трех элементов выпускник приводит, например, пять-шесть). Существует четкая зависимость баллов, полученных за задание, от полноты правильного ответа. Ответ может быть правильным, но неполным. В таком случае получить максимальный балл будет невозможно.

Анализ результатов показывает, что успех достижим лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение всех лет обучения обществознания в основной школе. Очевидно, что подготовку к государственной итоговой аттестации в IX классе не стоит превращать в самоцель учебного процесса в основной школе. Тем не менее, девятиклассники не за две-три недели до экзамена, а намного раньше (во всяком случае, к началу второй четверти) должны иметь четкое представление о структуре экзаменационной работы, порядке ее выполнения, типах заданий. Необходимо научить обучающихся работать не только с заданиями, представленными в сборниках по подготовке к ОГЭ, но и с критериями оценивания. Такая работа поможет им лучше усвоить структуру ответа на задания с развернутым ответом, научиться контролировать

количество компонентов собственного ответа, научиться понимать систему оценивания заданий экспертами на этапе проверки.

При организации подготовки к экзамену наиболее подготовленных учеников следует обратить особое внимание на развитие у обучающихся навыков самоконтроля и самопроверки, поскольку значительное количество ошибок на экзамене связано с неверным или фрагментарным прочтением условия, нежеланием или неспособностью ещё раз прочитать задание и проверить правильность записанного ответа, подсчитать записанные элементы развёрнутого ответа и сверить их с требованием задания.

Как компенсировать наиболее значимые недостатки в образовательной подготовке обучающихся? Обратим внимание на три аспекта: диагностика и постановка реалистичных целей в освоении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Обращаем внимание на то, что план подготовки каждого учащегося должен быть именно индивидуальным. Это означает, что при его составлении необходимо учитывать уровень имеющихся знаний, уровень интеллектуальных и познавательных способностей учащегося, степень сформированности метапредметных компетенций данного ученика. Необходимо заметить, что принцип обучения «всех всему» неэффективен.

Для подготовки обучающихся к экзамену можно использовать ресурс консультационных часов, возможности элективных курсов для углубления и систематизации знаний и умений учащихся.

Учителям обществознания основной школы требуется своевременно актуализировать профессиональную компетентность через различные курсы повышения квалификации, предлагаемые, в том числе, ГОАУ ДПО «РИПР».

Обязательно ознакомление учителей с нормативно-правовой базой проведения государственной (итоговой) аттестации по обществознанию в 9 классе. Необходимо изучить структуру новой модели экзаменационной работы, типологию контрольных заданий, специфику их выполнения и оценивания. Этой информацией должны владеть все учителя, работающие в основной школе, а не только учителя, работающие в выпускных классах, поскольку аттестация представляет собой итог обучения за весь курс основной школы. Как показывает практика, уверенная ориентация педагога в содержании экзаменационной работы и условиях ее проведения является одним из факторов обеспечения качества обучения предмету, важной составляющей успешной подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

Предусмотрено изменения в КИМ ОГЭ по обществознанию. Методическую помощь учителям и обучающимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ

Уровень профессиональной компетентности учителя - один из главных факторов в обеспечении качества обучения предмету. Поэтому необходимо вести систематическую работу по формированию нового методического мышления учителя в области организации контроля и оценки освоения учащимися программного материала, реализации образовательных возможностей обществоведческого содержания для достижения метапредметных результатов и умения учиться.

Одним из направлений повышения квалификации учителя (как через КПК, так и самообразование) должно стать проектирование планируемых результатов изучения темы/раздела курса и отдельного урока. Осмысление учителем важности работы на результат, способность данный результат чётко представлять, видеть индикаторы достижения результата - одно из необходимых условий профессиональной готовности к обеспечению требований ФГОС общего образования и реализации системно-деятельностного подхода к обучению

В программу КПК учителей истории и обществознания необходимо включить теоретические и практические занятия по:

- критериальной оценке результатов освоения предметного содержания в деятельностной парадигме;

- изучению диагностических возможности новой модели экзаменационной работы при проверке и оценивании личностных, метапредметных и предметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы по объективным критериям;

- организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;

В подготовку учителей ввести элементы подготовки экспертов предметной комиссии, что позволит им более квалифицированно подготовить обучающихся к решению типовых заданий КИМ ОГЭ.

Продолжить подготовку экспертов предметных комиссий.

На методических объединениях учителей истории и обществознания необходимо проанализировать результаты диагностической работы, выявить пробелы в освоении содержательных элементов и сформированности умений обучающихся; определить возможные причины затруднений обучающихся и наметить конкретные пути их устранения.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут также оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru) и участие в вебинарах, организуемых Федеральным институтом педагогических измерений, ГОАУ ДПО «РИПР», УМО.

Следует уделить внимание подбору учебной литературы, в первую очередь учебников по обществознанию, рекомендованных Министерством. Также же тщательно следует подходить к отбору тренировочных и методических материалов для непосредственной подготовки к экзамену, проведению различных форм текущего и промежуточного контроля.

В план школьных, городских и районных методических объединений предлагаем включать практикумы по выполнению и проверке КИМ учителями-предметниками (в том числе, с участием экспертов ПК);

Для качественного позитивного изменения в учебном процессе педагогам необходимо знакомиться и осваивать опыт коллег - учителей обществознания по успешной подготовке учащихся к ОГЭ и ГВЭ.

18. Литература

2.1. Основные результаты ДР-10 по предмету

2.1.1. Сопоставление результатов ДР-10 с результатами ОГЭ по предмету за последние 2 года

Таблица 1

	ОГЭ				ДР-10	
	2018		2019		2020	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0,00%	0	0,00		
Получили «3»	45	39,82%	34	25,76		
Получили «4»	49	43,36%	40	30,30		
Получили «5»	19	16,81%	58	43,94		

2.1.2. Результаты ДР-10 в разрезе муниципальных районов и городского округа

Таблица 2

	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Великий Новгород	58	4	6,90%	13	22,41%	25	43,10%	16	27,59%
Валдайский	2			1	50,00%			1	50,00%
Демянский	1							1	100,00%
Любытинский	19	1	5,26%	10	52,63%	7	36,84%	1	5,26%
Новгородский	1							1	100,00%
Окуловский	3					2	66,67%	1	33,33%
Пестовский	34	5	14,71%	10	29,41%	13	38,24%	6	17,65%
Чудовский	4	1	25,00%	1	25,00%	2	50,00%		
Боровичский	4	2	50,00%			2	50,00%		
Старорусский	2			1	50,00%	1	50,00%		

2.1.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ДР-10, получивших отметки «4» и «5», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО);
- ✓ доля участников ДР-10, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО).

2.1.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ДР-10 по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших **отметку «2»**, имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
- ✓ доля участников ЕГЭ, получивших **отметки «4» и «5»**, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Перечни образовательных организаций не формировались: общее количество участников было менее 10 человек, что не позволяет говорить о результатах в отдельных ОО.

2.1.5. ВЫВОДЫ о характере результатов ДР-10 по предмету в 2020 году

2.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.). Выделить сложные задания, выделить типичные ошибки, обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий (новые задания КИМ в сравнении с КИМ 2019) (компьютерная грамотность, читательская грамотность, функциональная грамотность, естественно-научная грамотность и другое)

2.2.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по литературе (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных

стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

1. Характеристика диагностической работы по литературе в форме ОГЭ Назначение заданий с развёрнутым ответом и их особенности

1.1. Особенности диагностической работы в форме ОГЭ по литературе

Диагностическая работа по литературе отличается по ряду принципиальных позиций от моделей по другим предметам. В ней присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе. На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов (в системе оценивания сочинения есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»).

Диагностическая работа рассчитана на учащихся X классов образовательных организаций разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая классы с углублённым изучением литературы. Структура работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Диагностическая работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из двух вариантов части 1, а также одного из пяти заданий части 2.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (литература и русский язык).

Ниже перечислены изменения, внесенные в ОГЭ по литературе в 2020 году.

Введена дополнительная тема сочинения в части 2. Все темы 2.1–2.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания.

Введены критерии оценки практической грамотности (максимально 6 баллов), что привело к увеличению максимального количества баллов за всю работу с 33 до 39 баллов.

Уточнены формулировки критериев оценивания заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2; 1.1.3 и 1.2.3.

В Перечень дополнительных материалов и оборудования включён орфографический словарь.

Шкала перевода баллов ОГЭ 2020 по литературе в оценки изменилась, так был включен критерий «Граммотность» и составила 39 вместо 33 баллов в прошлом году.

Диагностическая работа в форме ОГЭ по литературе состоит из двух частей. В части 1 работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещённого в самой экзаменационной работе; в части 2 даются темы сочинений.

Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Второй вариант части 1 диагностической работы в структурном отношении, а также в распределении времени на выполнение заданий идентичен первому; разница заключается в том, что задания второго варианта нацелены на выявление особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по три задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждое из первых двух заданий предполагает письменный ответ в примерном объёме 3–5 предложений и оценивается максимально 6 баллами.

Например, **1 вариант**

- 1.1.1 *В приведенной сцене Хлестаков самозабвенно лжет. Почему он это делает?*

- 1.1.2. *Что заставляет городских чиновников «трястись от страха» ?*

2 вариант

- 1.2.1. *Какой предстаёт природа в стихотворении природа, преображенная порошей? (С. Есенин «Пороша»)*

- 1.2.2. *Какую роль в стихотворении играют сравнения?*

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе (примерный объём – 5–8 предложений). Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление в задании 1.1.3 или 1.2.3,

может быть взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяют границы проверяемого содержания и обеспечивают дополнительный охват учебного материала, позволяют проверять уровень сформированности важнейших предметных компетенций. Сопоставительное задание (1.1.3 или 1.2.3) оценивается максимально 8 баллами.

Например,

1 вариант

- 1.1.3. Сопоставьте фрагмент комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» с приведенным ниже фрагментом комедии А. С Грибоедова «Горе от ума». Какие общие черты присущи Хлестакову и Репетилову?

2 вариант

1.2.3. Сопоставьте стихотворения С. Есенина «Пороша» и А.С. Пушкина «Зимняя дорога» Что сближает эти произведения?

Принципиально важно, что второй вариант части 1 диагностической работы в структурном отношении, а также в распределении времени для выполнения заданий идентичен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

В целом на выполнение первой части работы экзаменуемому рекомендовалось отвести 120 минут.

При разработке диагностического материала части 1 учитываются требования к отбору фрагмента текста или стихотворения.

Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

- обладать смысловой завершенностью;
- сохранять целостность текста (в ряде случаев всё же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объёма текста);
- быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не включаются фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности, большое количество диалектизмов, иноязычные тексты с переводом, многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);
- быть репрезентативным в отношении средств художественной образности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа образительно-выразительных средств, элементов художественной формы;
- быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;

– содержать основание для актуализации внутрисюжетных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера.

Требования к отбору текста лирического стихотворения (или басни) не столь многочисленны. Помимо точного соответствия стихотворения нормативным документам по предмету, поэтический текст должен позволять экзаменуемому: выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы; строить развёрнутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков.

Часть 2 диагностической работы содержит пять тем сочинений, требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои рассуждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов. Темы 2.1–2.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений (их количество может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого). Сочинение оценивается максимально 13 баллами.

Например,

- 2.1 *Какие авторские идеалы воплощены в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»?*

- 2.2 *Можно ли считать дружбой отношения Печорина и Максимом Максимовичем? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)*

- 2.3 *В чем, с Вашей точки зрения, заключается своеобразие лирики Н.А. Некрасова? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору);*

- 2.4 *Какую роль в рассказе Л.Н. Толстого «После бала» играет прием контраста?*

- 2.5 *Какие грани народного характера раскрыл в своей прозе В.М. Шукшин? (На примере одного из произведений по Вашему выбору).*

При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое оформление ответов.

Диагностическая работа оценивается по критерию «Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

Ниже приводится таблица 6, представляющая в схематической форме распределение заданий экзаменационной работы по частям.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
	Часть 1 (экзаменуемому предлагается выбор из двух вариантов)	2	12	Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений
		1	8	Задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений
	Часть 2 (экзаменуемому предлагается выбор из пяти заданий)	1	13	Задание с развёрнутым ответом (сочинение в объёме не менее 200 слов)
	Оценка за грамотность	За все ответы	6	
	Итого	4	39	
<p><i>Всего в работе – 11 заданий; из них от экзаменуемого требуется выполнить 4 задания: 3 – из части 1 и 1 – из части 2.</i></p>				

Работа нацеливает участников на углублённую работу с художественным текстом, проверяет ориентированность в проблематике курса («сопоставительные» задания), учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания диагностической работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание и структура диагностической работы дают возможность, во-первых, проверить знание экзаменуемым содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений, во-вторых, выявить уровень владения специальными умениями по предмету, названными

в Федеральном государственном стандарте основного общего образования по литературе:

1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

2) понимание литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;

3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей русского языка на основе изучения выдающихся произведений отечественной и мировой культуры;

4) воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;

5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;

6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т.п.; формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

Опора на указанный комплекс умений позволит осуществлять компетентностно-ориентированный подход при разработке и проведении экзамена за курс основной школы. Диагностическая модель подчинена выявлению ключевых читательских компетенций.

Отбор художественных произведений, на которые ориентирована диагностическая, определяется кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по литературе (далее – кодификатор).

Содержание курса литературы представлено в 8 разделах кодификатора.

1. «Основные теоретико-литературные понятия»
2. «Из русского фольклора»
3. «Из древнерусской литературы»
4. «Из русской литературы XVIII в.»
5. «Из русской литературы первой половины XIX в.»

6. «Из русской литературы второй половины XIX в.»
7. «Из русской литературы XX в. – начала XXI в.»
8. «Из зарубежной литературы»

На основании раздела «Основные теоретико-литературные понятия» в КИМ включены те или иные термины и понятия. В соответствии с кодификатором по разделам 2 «Из русского фольклора» и 8 «Из зарубежной литературы» специальные задания в КИМ не формулируются. Предполагается, что указанный литературный материал экзаменуемые могут самостоятельно привлечь для выстраивания литературных аналогий при выполнении других заданий.

2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ в 2020 году

Таблица 4

Задания	Обозначения в работе	Проверяемые элементы содержания/уменьшения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
с развёрнутым ответом	1	<i>Ответ содержательно соотнесен с поставленной задачей</i>	базовый уровень сложности	75,39%	53,85 %	61,11 %	78,85 %	98,15 %
	2	<i>Аргументированность, привлеченного текста произведения.</i>	базовый уровень сложности	62,89%	34,62 %	47,22 %	64,42 %	94,44 %
	3	<i>Фактологическая, логическая и речевая точность ответа</i>	базовый уровень сложности	68,36%	42,31 %	54,17 %	72,12 %	92,59 %
	4	<i>Ответ содержательно соотнесен с поставленной задачей</i>	базовый уровень сложности	73,83%	42,31 %	61,11 %	79,81 %	94,44 %
	5	<i>Аргументированность, привлеченного текста произведения</i>	базовый уровень сложности	61,33%	26,92 %	48,61 %	66,35 %	85,19 %
	6	<i>Фактологическая, логическая и речевая точность ответа</i>	базовый уровень сложности	69,14%	38,46 %	56,94 %	75,96 %	87,04 %
	7	<i>Ответ содержательно</i>	повышенный	67,19%	30,77 %	56,94 %	72,12 %	88,89 %

	<i>соотнесен с поставленной задачей</i>	уровень сложности					
8	<i>Сопоставлены два произведения в заданном направлении анализа, тезисы обоснованы текстом двух произведений</i>	повышенный уровень сложности	45,51%	13,46 %	29,17 %	52,40 %	69,44 %
9	<i>Фактологическая, логическая и речевая точность ответа</i>	базовый уровень сложности	65,63%	26,92 %	52,78 %	72,12 %	88,89 %
10	<i>Сочинение написано на заданную тему</i>	повышенный уровень сложности	63,02%	12,82 %	47,22 %	71,79 %	91,36 %
11	<i>Аргументированность, привлеченного текста произведения</i>	повышенный уровень сложности	56,77%	7,69 %	41,67 %	65,38 %	83,95 %
12	<i>Опора на теоретико-литературные понятия</i>	средний уровень сложности	57,81%	7,69 %	47,22 %	62,50 %	87,04 %
13	<i>Композиционная цельность изложения</i>	средний уровень сложности	67,45%	17,95 %	51,85 %	76,92 %	93,83 %
14	<i>Фактологическая, логическая и речевая точность ответа</i>	базовый уровень сложности	70,31%	7,69 %	55,56 %	81,73 %	98,15 %
15	<i>Соблюдение орфографических норм</i>	базовый уровень сложности	60,55%	11,54 %	38,89 %	71,15 %	92,59 %
16	<i>Соблюдение пунктуационных норм</i>	базовый уровень сложности	57,81%	23,08 %	44,44 %	65,38 %	77,78 %
17	<i>Соблюдение грамматических норм</i>	базовый уровень сложности	62,50%	15,38 %	47,22 %	70,19 %	90,74 %

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Критерии **К1, К4, К7** *Ответ содержательно соотнесен с поставленной задачей* (часть 1) или **К 10** *Сочинение написано на заданную тему* (часть 2) при оценивании всех 4-ех заданий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. В этом году показатели по этим критериям разнятся, и если по критерию К1 мы наблюдаем достаточно стабильный результат, все группы учащихся, получившие «3», «4», «5», справились с данным заданием, о чем свидетельствует средний процент выполнения (75,39%), то по критериям К4 и К10 разница ощутима (61,11% и 47,22% соответственно у тех, кто экзамен сдал на «3», 79,81% и 71,79% - на «4», и 94,44% и 91,36% - на «5»). Данные показатели стали выше по сравнению с прошлым годом, однако там не было работ, выполненных на «2». Показатели по критериям К4 и К10 у данных учащихся 43, 31% и 12,82% соответственно.

Критерий **К2, К5** *Аргументированность, привлеченного текста произведения*. В этом году показатели по этим критериям выросли по сравнению с предыдущим годом почти на 10% у тех, кто сдал экзамен на «3» и составил 47, 22% и 48,61%. В 2019 году-- 35,29%. задания по критерию К5. Однако около четверти выпускников испытывают затруднения при формулировании аргументированного связного ответа на поставленный в задании вопрос с опорой на авторскую позицию, причина этого – поверхностное знакомство с художественным произведением, чаще всего лишь на уровне выявления фактуальной информации. О чем свидетельствуют проценты выполнения задания по критерию К5, особенно это заметно у тех выпускников, кто сдал - 26, 92%., чуть выше К2 - 34, 62.

Критерий **К8** *Суждения аргументируется анализом элементов текста произведения* (часть 1) *Сопоставлены два произведения в заданном направлении анализа, тезисы обоснованы текстом двух произведений* (часть 2). При выполнении заданий 1.1.1 и 1.2.1. выпускники должны были дать ответ на вопрос по тексту или фрагменту текста, опираясь на авторскую позицию, подтверждая свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом. Результаты выполнения данного задания вызывают тревогу, поскольку средние показатели понизились на 20%, и средний балл составляет -45, 51% в отличие от прошлогоднего -65,91%. Этот показатель составил лишь 13, 46% выполнения у тех, кто сдал экзамен на «2». Причины столь низких результатов заключаются в непонимании сути вопроса, поверхностном ответе на вопрос или увлечении пересказом.

Критерий **К3, К6, К9** *Фактологическая, логическая и речевая точность ответа* (часть 1) и **К14** (часть 2), где учитывается фактологическая и логическая точность. Данные таблицы показывают, что речевой уровень выполнения заданий несколько понизился по сравнению с прошлым годом, так по критерию К3, где

средний процент выполнения составил -72,35% (2019 г.) 68, 36 %- 2020г. Можно заметить некоторое снижение качества речевого оформления большого сочинения по сравнению с заданиями 1.1.1 – 1.1.3, объясняется это увеличением объема создаваемого выпускником текста – не менее 200 слов, в то время как в заданиях базового и повышенного уровня сложности рекомендуемое количество предложений должно быть от 3 до 8. При этом стоит отметить, что при выполнении заданий 1.1.3 и 1.2.3 очень немногие девятиклассники выходят на 8 предложений, как правило, их количество значительно меньше. При этом средний процент сдавших на «4», «5» достаточно высок: К6-,75, 96% и 87,04%; К9- 72,12% и 88,89% К14- 81,73% и 98,15% соответственно. Не могут не вызывать тревогу показатели по этим критериям у тех, кто сдал экзамен на «2», К3 -42, 31%, К6 – 38,46%, К9-26,92%, К14-7, 69%, последний показатель является одним из самых низких.

В этом году значительно понизился показатели по критерию **К12** (*Опора на теоретико-литературные понятия*), средний процент выполнения составил -57,81, а в прошлом году - 71,97%.. Этот показатель составил лишь 7, 69 % выполнения у тех, кто сдал экзамен на «2» и стал одним из самых низких. Необходимо отметить, что чаще всего теоретико-литературные понятия не столько используются для анализа, сколько просто включаются в сочинение, причем не более 2-3, наиболее употребительных: тема, герой, рассказ, стихотворение.

Не всегда удачно для подтверждения выдвинутых в сочинении тезисов привлекается текст произведения критерий **К11** (*Аргументированность, привлеченного текста произведения*). И если средний показатель выполнения составляет 56, 77%, то у тех, кто сдал экзамен на «2» лишь 7, 69 % и стал одним из самых низких. Во многих сочинениях привлечение текста представляет собой простой пересказ (даже не всегда эмоционально-оценочный); есть работы, в которых 2/3 объема составляют цитаты; работы, в которых цитирование не сопровождается комментарием, существует само по себе. Учащиеся не знают способов и правил цитирования (в том числе правил постановки знаков препинания при цитатах), чаще всего оформляют цитаты лишь в форме прямой речи.

Не все выпускники имеют четкое представление о структуре сочинения (критерий **К13** (*Композиционная цельность изложения*): нарушается абзацное членение, логика как внутри всего текста, так и в отдельных предложениях, вывод может не соотноситься с темой сочинения, иногда прописывается формально или с использованием клише, порой излишне патетично. Особенно это заметно у тех, кто сдал экзамен на «2», этот показатель составил 17,95%

В этом году впервые были введены новые критерии оценки практической грамотности К15, К16, К17, средний показатель выполнения соответственно- 60,

55%, 57,81%, 62,50%, однако они значительно разнятся и особо низкими остаются у тех, кто сдал экзамен на «2», 11, 54%, 23,081%, 15, 381% соответственно.

2.3. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

Таблица 5

№	Дата	Мероприятие (указать тему и организацию, проводившую мероприятие)
1.	октябрь	Вебинар «Особенности проведения ОГЭ по литературе в 9 классе»
2	в течение года	Индивидуальные и групповые очные и заочные консультации
3	март	Вебинар «Подготовка к проведению ОГЭ по литературе в 9 классе»

2.4. ВЫВОДЫ

Проверка заданий базового уровня сложности (1.1.1, 1.1.2; 1.2.1, 1.2.2) показала достаточно высокий уровень сформированности у обучающихся основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной).

По критерию 1 «Соответствие ответа заданию» большинство работ свидетельствовало о понимании текста произведения, авторской позиции, но в ряде случаев наблюдалось стремление выпускников расширить проблематику вопроса.

По критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» выпускники показали умение доказывать свои утверждения, обосновывать позицию, выстраивать тезисно-доказательную часть рассуждения, привлекая для аргументации текст произведения. Но в некоторых работах рассуждения подменялись пересказом текста или общими рассуждениями о содержании произведения, встречались ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий.

Наибольшее количество ошибок было сделано по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Некоторые экзаменуемые показали неумение логично и аргументированно строить собственное монологическое высказывание, неумение делать обобщения. Самой распространённой ошибкой является неоправданное повторение высказанной ранее мысли. Типичными речевыми ошибками лексического характера в экзаменационных работах были следующие:

- 1) неточное словоупотребление;
- 2) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 3) нарушение лексической сочетаемости.

При выполнении задания повышенного уровня сложности (1.1.3 или 1.2.3) экзаменуемые показали умение сравнивать два текста в указанном направлении,

самостоятельно извлекать информацию из предложенного для сопоставления материала, находить основания для построения сопоставительного анализа в рамках определенного в задании ракурса.

Однако несколько выпускников выполнили задание на сопоставление из другого альтернативного варианта.

По критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» типичными ошибками являются следующие:

1) для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании или на уровне пересказа,

2) для аргументации используется текст только одного произведения.

При выполнении задания части 2 (2.1–2.4) выпускники продемонстрировали умение глубоко, многосторонне раскрыть тему сочинения, не исказив авторской позиции, умение строить развёрнутое аргументированное высказывание на литературную тему с привлечением для аргументации текста произведения.

Типичные ошибки при выполнении задания части 2:

- замена анализа проблемы пересказом текста художественного произведения;
- отсутствие цитатного материала или недостаточность его привлечения;
- теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа произведения;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- использование бедных и однообразных синтаксических конструкций;
- нарушение лексической сочетаемости.

2.5. РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Добиваться прочтения обучающимися всех художественных произведений, входящих в школьную программу.

2. Формировать умение анализировать тексты, выявлять все три вида информации: фактуальную, концептуальную, подтекстовую.

3. Уделять большое внимание теории литературы, учить детей анализу художественных текстов с использованием теоретико-литературных понятий.

4. Для успешного выполнения заданий необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

5. Особое внимание уделить работе с ключевыми словами темы, правилам и способам цитирования.

6. Учить школьников созданию, редактированию, самооцениванию и взаимооцениванию текстов разных родов, видов и жанров не только с точки зрения содержания, но с точки зрения композиционной цельности, логичности изложения, речевой грамотности.

7. Выстраивать при обучении литературе межпредметные связи, особенно с историей.

8. Подготовку к экзамену начинать с проработки кодификатора, спецификации, демоверсии, особое внимание уделить критериям оценивания и структуре КИМ.

9. В процессе подготовки акцент должен быть сделан не на «натаскивание» учащихся на «получение правильного ответа в определенной форме», а на достижении осознанности знаний учащихся.

10. Проводить внешнее репетиционное тестирование и анализировать его результаты.